



Las opiniones expresadas en las publicaciones de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) corresponden a los autores y no reflejan necesariamente las de la OIM. Las denominaciones empleadas en esta publicación y la forma en que aparecen presentados los datos que contiene no implican, juicio alguno por parte de la OIM sobre la condición jurídica de ningún país, territorio, ciudad o zona citados, o de sus autoridades, ni respecto del trazado de sus fronteras o límites.

La OIM está consagrada al principio de que la migración en forma ordenada y en condiciones humanas beneficia a los migrantes y a la sociedad. En su calidad de organismo intergubernamental, la OIM trabaja con sus asociados de la comunidad internacional para: ayudar a encarar los crecientes desafíos que plantea la gestión de la migración; fomentar la comprensión de las cuestiones migratorias; alentar el desarrollo social y económico a través de la migración; y velar por el respeto de la dignidad humana y el bienestar de los migrantes.

Este volante no ha sido traducido por el Servicio de Traducción de la OIM. Es una traducción no oficial, del original en inglés.

Publicado por: Organización Internacional para las Migraciones
17 route des Morillons
C.P. 17
1211 Ginebra 19
Suiza
Tel.: +41 22 717 9111
Fax: +41 22 798 6150
Correo electrónico: hq@iom.int
Sitio web: www.iom.int

Foto de la portada: Muchos de los más de 300.000 refugiados y migrantes venezolanos que han cruzado la frontera de Colombia con el Ecuador lo han hecho en este puesto fronterizo de Ipiales (Colombia). Otros optan por las trochas, las rutas informales y más peligrosas, y atraviesan zonas rurales, montañas y ríos para entrar en el Ecuador. © OIM 2019/Muse Mohammed

Cita obligatoria: Organización Internacional para las Migraciones (OIM), 2021. Migración y migrantes: Panorama mundial. En: *Informe sobre las Migraciones en el Mundo 2022* (M. McAuliffe y A. Triandafyllidou, eds.). OIM, Ginebra.

ISBN 978-92-9268-149-4 (PDF)

© IOM 2021



Reservados todos los derechos. La presente publicación está disponible en virtud de la [licencia Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivs 3.0 IGO](https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/igo/legalcode) (CC BY-NC-ND 3.0 IGO)*.

Si desea más información, consulte los [derechos de autor](#) y las [condiciones de utilización](#).

La presente publicación no podrá ser utilizada, publicada o redistribuida con fines comerciales o para la obtención de beneficios económicos, ni de manera que los propicie, con la excepción de los fines educativos, por ejemplo, para su inclusión en libros de texto.

Autorizaciones: Las solicitudes para la utilización comercial u otros derechos y autorizaciones deberán enviarse a publications@iom.int.

* <https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/igo/legalcode>

2

MIGRACIÓN Y MIGRANTES: PANORAMA MUNDIAL

Introducción

Para describir y analizar los cambios actuales de la migración mundial desde diferentes perspectivas, con sus dimensiones económicas, sociales y de seguridad (así como los marcos jurídico-normativos correspondientes), es preciso entender primero los parámetros fundamentales. La migración humana puede ser una actividad milenaria que ha afectado, casi sin excepción, a todas las sociedades del mundo, pero ahora está cambiando de manera notable. El examen de la magnitud, la dirección, los aspectos demográficos y la frecuencia de esos cambios puede arrojar luz sobre la evolución de la migración, e indicar también las tendencias a largo plazo marcadas por los acontecimientos históricos y recientes.

Según la estimación actual, en 2020 había en el mundo aproximadamente 281 millones de migrantes internacionales, una cifra equivalente al 3,6% de la población mundial¹. Lo primero que cabe destacar es que esta es una ínfima minoría de la población total, lo que significa que permanecer en el país natal sigue siendo la norma casi universal. La gran mayoría de las personas que migran no cruzan fronteras internacionales, sino que permanecen dentro de sus países². Sin embargo, estas son estimaciones referentes a las poblaciones de migrantes, no a los movimientos de personas. La pandemia de COVID-19 ha puesto de manifiesto las interconexiones de la migración y la movilidad, al ocasionar, con las restricciones de los viajes, una inmovilidad sin precedentes en el mundo. Cuando se redactó el presente informe (julio de 2021), muchos países estaban restringiendo nuevamente los viajes, en algunos casos con más rigor, ante la circulación de distintas cepas del virus por el planeta y la puesta a prueba de la resiliencia colectiva frente a una crisis sanitaria mundial sin paralelo en los últimos 100 años.

En ausencia de una pandemia mundial que ponga freno a los movimientos, la gran mayoría de las personas que migran a otros países lo hacen por motivos relacionados con el trabajo, la familia o los estudios, en procesos migratorios que, en su mayor parte, no son fuentes de grandes problemas ni para los migrantes ni para los países que los acogen. Sin embargo, hay quienes abandonan sus hogares y sus países por una serie de razones imperiosas y a veces trágicas, por ejemplo, conflictos, persecuciones o desastres. Aunque estas personas obligadas a desplazarse, como los refugiados y los desplazados internos, representan un porcentaje relativamente bajo del total de migrantes, suelen ser las más necesitadas de asistencia y apoyo.

El presente capítulo, en que se encontrarán los principales datos y tendencias de la migración mundial, así como los datos nuevos relacionados con los viajes y la movilidad durante la pandemia de COVID-19, tiene por objeto ayudar a los responsables de la formulación de políticas, los profesionales y los investigadores que se ocupan de la migración a obtener una visión global más clara de este fenómeno, ofreciéndoles un panorama general

1 DAES de las Naciones Unidas, 2021a.

2 Según la estimación más reciente a este respecto, en 2009 había 740 millones de migrantes internos en el mundo (PNUD, 2009).

actualizado de la migración y los migrantes en el mundo. Basado en las fuentes estadísticas que compilan el Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas (DAES), la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE), la Organización Internacional del Trabajo (OIT), el Banco Mundial, la Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR), el Observatorio de Desplazamiento Interno (IDMC, por sus siglas en inglés), la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) y la Universidad de Oxford³, este capítulo brinda una visión de conjunto de los datos y las tendencias mundiales relativos a los migrantes internacionales (las poblaciones) y a la migración internacional (los flujos). También ofrece un examen más detallado de algunos grupos particulares de migrantes, a saber, los trabajadores migrantes, los refugiados, los solicitantes de asilo, los desplazados internos y los migrantes en paradero desconocido, así como de las remesas internacionales y las restricciones de la movilidad relacionadas con la COVID-19.

El capítulo se remite asimismo al conjunto de datos programáticos de la OIM, en particular en lo que atañe a los retornos voluntarios asistidos y la reintegración, el reasentamiento y el seguimiento de los desplazamientos⁴. Aunque en general estos datos no son mundiales ni representativos, pueden dar una idea de los cambios ocurridos en la programación y las operaciones pertinentes a nivel mundial. En su calidad de organismo de las Naciones Unidas encargado de la migración, con actividades relacionadas con todos los temas tratados en este capítulo, la OIM dispone de datos que pueden arrojar nueva luz sobre la migración y sus distintas dinámicas, incluidas las diferentes necesidades de los migrantes.

Definición de “migración”, “migrante” y otros términos fundamentales

Además de las definiciones generales de *migración* y *migrante*, como las que se encuentran en los diccionarios, existen diversas definiciones específicas de los términos fundamentales relacionados con la migración, por ejemplo en los ámbitos jurídico, administrativo, de las estadísticas y de la investigación^a. No hay definiciones universalmente acordadas de los conceptos de migración y migrante, pero varias definiciones elaboradas en diferentes contextos, como las que figuran en las *Recomendaciones sobre Estadísticas de las Migraciones Internacionales*^b publicadas por el DAES de las Naciones Unidas en 1998, gozan de amplia aceptación. Recientemente, la División de Estadística y un equipo de tareas del Grupo de Expertos en Estadísticas de las Migraciones de las Naciones Unidas elaboraron un marco conceptual revisado para las estadísticas sobre migración y movilidad internacional, a modo de guía para el proceso de actualización en curso de las Recomendaciones de 1998^c. El marco conceptual, aprobado por la Comisión de Estadística de las Naciones Unidas en su 52º período de sesiones, en marzo de 2021, facilitará la elaboración de un conjunto revisado de recomendaciones sobre los migrantes y la movilidad internacionales que tenga debidamente en cuenta los diferentes aspectos de la movilidad, incluida la migración^d. En el apéndice A del presente capítulo figura un resumen de este marco conceptual.

Las definiciones técnicas, los conceptos y las categorías de los migrantes y la migración dependen necesariamente de factores geográficos, jurídicos, políticos, metodológicos, temporales y de otra índole. Por ejemplo, hay muchas maneras distintas de definir los casos de migración, pudiendo utilizarse como base el lugar de nacimiento, la ciudadanía, el lugar de residencia o la duración de la estancia^e, entre otros parámetros. Ello reviste importancia a la hora de cuantificar y analizar los efectos de la migración

3 En consonancia con el objeto del presente informe, y salvo que se indique otra cosa, las estadísticas utilizadas en este capítulo son las más recientes de que se disponía al 30 de junio de 2021.

4 Los datos de la OIM sobre las víctimas de la trata de personas figuran en el capítulo 10 del presente informe.

y los migrantes, comoquiera que se hayan definido. Alentamos a los lectores a que consulten en las fuentes primarias citadas en este capítulo las definiciones y categorizaciones específicas utilizadas para los respectivos datos. Otra referencia útil puede ser el *Glosario de la OIM sobre Migración* (edición de 2019), disponible en la plataforma de publicaciones de la OIM, en la dirección: <https://publications.iom.int/books/derecho-internacional-sobre-migracion-ndeg34-glosario-de-la-oim-sobre-migracion>.

- a Véase, por ejemplo, Poulain y Perrin, 2001.
- b DAES de las Naciones Unidas, 1998.
- c División de Estadística de las Naciones Unidas, 2021.
- d Comisión de Estadística de las Naciones Unidas, 2021.
- e Véase, por ejemplo, de Beer y otros, 2010.

Migrantes internacionales: cifras y tendencias

El DAES de las Naciones Unidas elabora estimaciones del número de migrantes internacionales a nivel mundial. El análisis siguiente se basa en esas estimaciones, que utilizan los datos proporcionados por los Estados⁵. En las actuales *Recomendaciones sobre Estadísticas de las Migraciones Internacionales* de las Naciones Unidas, se define como “migrante internacional” a toda persona que cambia de país de residencia habitual, distinguiéndose entre los “migrantes por breve plazo” (que cambian de país de residencia habitual por períodos de al menos tres meses pero inferiores a un año) y los “migrantes por largo plazo” (que se trasladan por períodos de al menos un año). Sin embargo, no todos los países utilizan esta definición en la práctica⁶. Algunos emplean criterios diferentes para identificar a los migrantes internacionales, por ejemplo distintos períodos de duración mínima de la residencia. Las diferencias entre los conceptos y definiciones, así como las metodologías de recopilación de datos, utilizados por los distintos países hacen que las estadísticas nacionales sobre los migrantes internacionales no sean plenamente comparables. Como se mencionó en el recuadro anterior, las recomendaciones de las Naciones Unidas están siendo objeto de revisión.

El número estimado de migrantes internacionales no ha dejado de aumentar en los últimos 50 años. En 2020 vivían en un país distinto de su país natal casi 281 millones de personas, es decir, 128 millones más que 30 años antes, en 1990 (153 millones), y más de tres veces la cifra estimada de 1970 (84 millones). La proporción correspondiente a los migrantes internacionales en la población mundial total también ha crecido, pero solo ligeramente. La inmensa mayoría de las personas siguen viviendo en los países en que nacieron. El impacto de la COVID-19 en la población mundial de migrantes internacionales no es fácil de evaluar, entre otras cosas porque los datos más recientes de que se dispone corresponden a mediados de 2020⁷, un momento relativamente temprano de la pandemia. Aun así, se ha estimado que la COVID-19 puede haber reducido el crecimiento de la población de migrantes internacionales en alrededor de dos millones. En otras palabras, sin el advenimiento de la COVID-19, el número de migrantes internacionales en 2020 se habría situado probablemente en torno a 283 millones⁸.

5 El DAES recibe datos también de territorios y unidades administrativas. Véase un resumen de sus fuentes de datos sobre las poblaciones, su metodología y sus advertencias en DAES de las Naciones Unidas, 2021b.

6 DAES de las Naciones Unidas, 1998.

7 DAES de las Naciones Unidas, 2021b.

8 DAES de las Naciones Unidas, 2021c.

Cuadro 1. Migrantes internacionales, 1970-2020

Año	Número de migrantes internacionales	Migrantes como porcentaje de la población mundial
1970	84 460 125	2,3
1975	90 368 010	2,2
1980	101 983 149	2,3
1985	113 206 691	2,3
1990	152 986 157	2,9
1995	161 289 976	2,8
2000	173 230 585	2,8
2005	191 446 828	2,9
2010	220 983 187	3,2
2015	247 958 644	3,4
2020	280 598 105	3,6

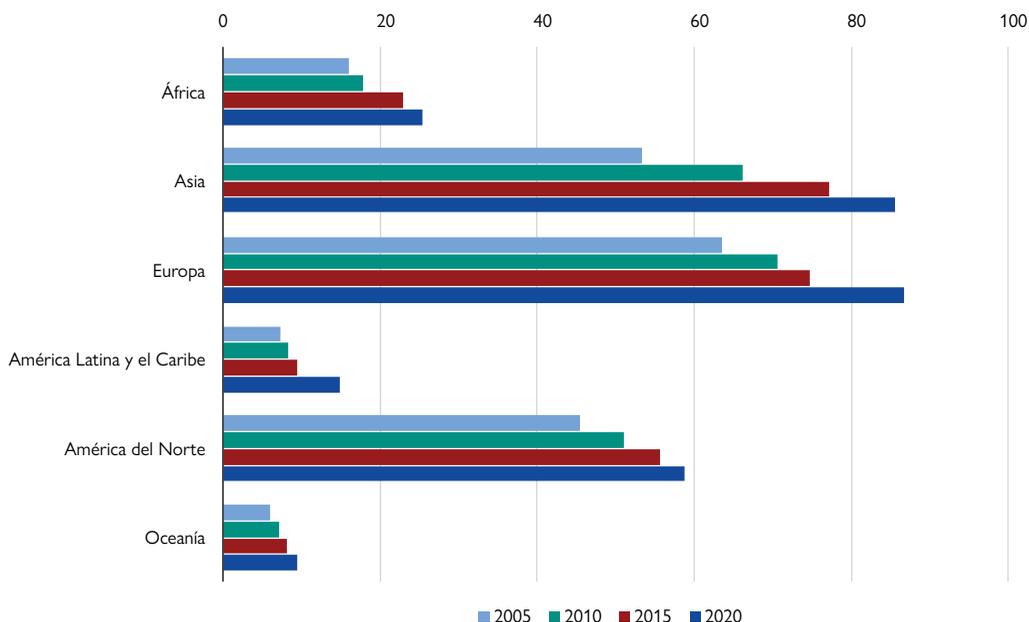
Fuentes: DAES de las Naciones Unidas, 2008; DAES de las Naciones Unidas, 2021a.

Nota: El número de entidades (Estados, territorios, regiones administrativas, etc.) para las que se facilitan datos en la revisión de 2020 de la población de migrantes internacionales (*International Migrant Stock 2020*) del DAES es de 232. En 1970, esas entidades eran 135.

En un examen de las poblaciones de migrantes internacionales por regiones de las Naciones Unidas, Europa emerge ahora como el principal destino, con 87 millones de migrantes (el 30,9% de la población de migrantes internacionales), seguida de cerca por Asia, con 86 millones (el 30,5%)⁹. América del Norte es el destino de 59 millones de migrantes internacionales (el 20,9%), y África el de 25 millones (el 9%). El número de migrantes internacionales de América Latina y el Caribe se ha duplicado con creces en los últimos 15 años, pasando de alrededor de 7 millones a 15 millones; esta región, que acoge al 5,3% de los migrantes internacionales, tiene la tasa más alta de aumento de esa población. En Oceanía viven alrededor de 9 millones de migrantes internacionales, aproximadamente el 3,3% del total. La figura 1 ilustra el crecimiento del número de migrantes internacionales residentes en las distintas regiones entre 2005 y 2020.

⁹ DAES de las Naciones Unidas, 2021a.

Figura 1. Migrantes internacionales, por principal región de residencia, 2005-2020 (millones)



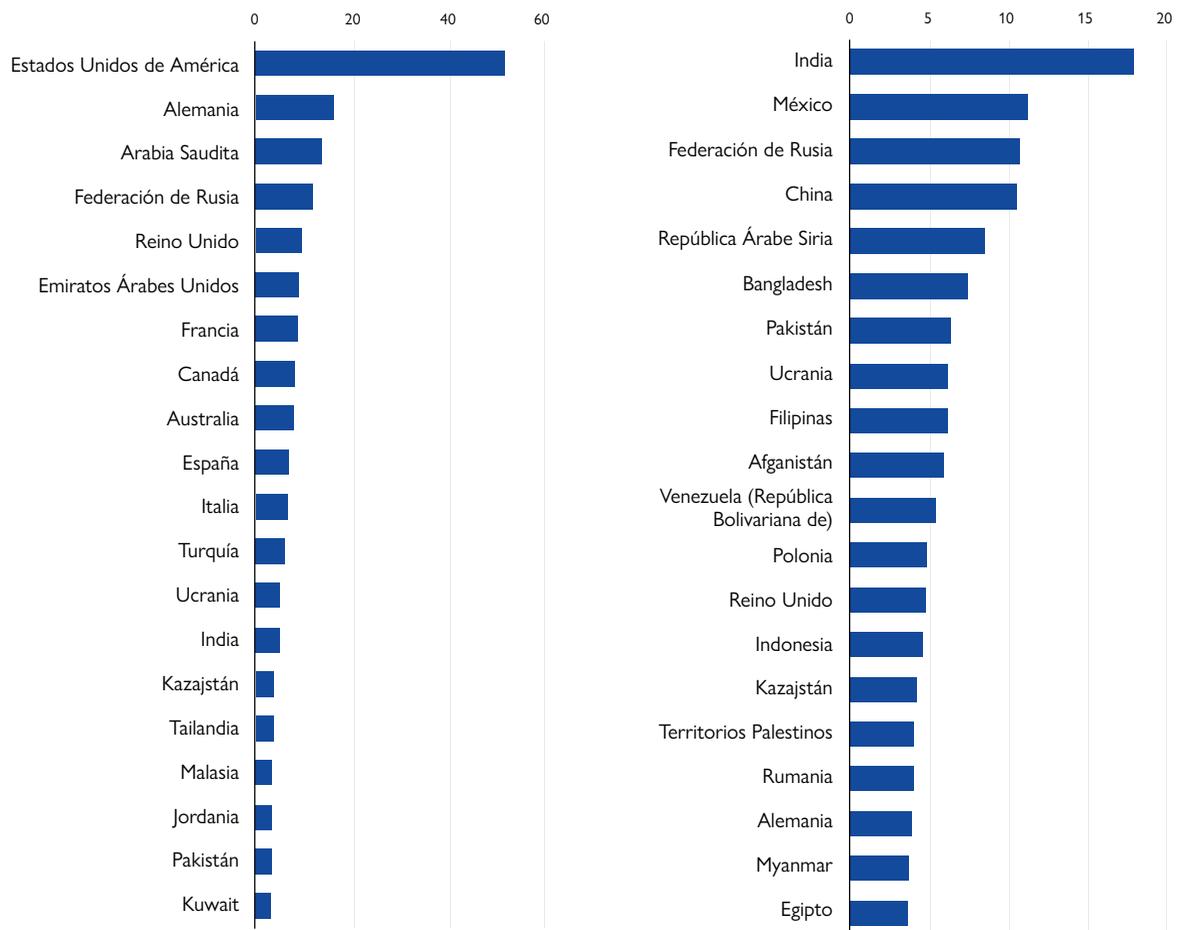
Fuente: DAES de las Naciones Unidas, 2021a.

Oceanía tiene la proporción más alta de migrantes internacionales respecto de la población total, con un 22% de personas nacidas en el extranjero. La segunda proporción más alta de migrantes internacionales corresponde a América del Norte, con el 15,9%, y la tercera a Europa, con el 11,6%. Las proporciones de migrantes internacionales de América Latina y el Caribe, África y Asia se cifran en el 2,3%, el 1,9% y el 1,8%, respectivamente.

Tal como viene ocurriendo desde hace 50 años, los Estados Unidos de América ocupan el primer lugar entre los principales países de destino, con más de 51 millones de migrantes internacionales. Alemania ha pasado a ser el segundo destino más importante, con casi 16 millones de migrantes internacionales, y la Arabia Saudita, el tercero, con 13 millones. La Federación de Rusia y el Reino Unido completan el grupo de los cinco principales países de destino, con 12 millones y 9 millones de migrantes internacionales respectivamente. En la parte izquierda de la figura 2 se enumeran los 20 principales países de destino de los migrantes.

Con casi 18 millones de personas residentes en el extranjero, la India tiene la mayor población de emigrantes del mundo y ocupa el primer lugar entre los países de origen. El segundo lugar corresponde a México, con alrededor de 11 millones de emigrantes. La Federación de Rusia es el tercer país de origen más importante, seguido de cerca por China (unos 10,8 millones y 10 millones, respectivamente). En el quinto lugar se encuentra la República Árabe Siria, que tiene más de 8 millones de nacionales viviendo en el extranjero, principalmente como refugiados debido a los desplazamientos masivos del último decenio (véase la sección sobre los refugiados, más adelante). En la parte derecha de la figura 2 se enumeran los 20 principales lugares de origen de los migrantes en 2020.

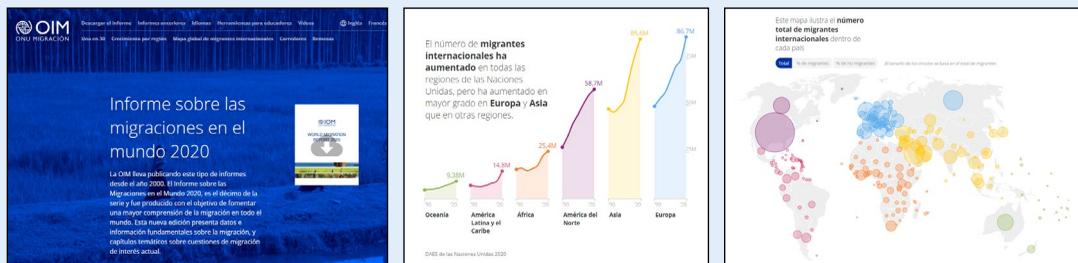
Figura 2. Los 20 principales lugares de destino (izquierda) y de origen (derecha) de los migrantes internacionales en 2020 (en millones)



Fuente: DAES de las Naciones Unidas, 2021a.

Plataforma de visualización de datos del *Informe sobre las Migraciones en el Mundo*

En mayo de 2021, la OIM lanzó un nuevo portal del *Informe sobre las Migraciones en el Mundo* en la Web, que integra descripciones de las realidades de la migración con visualizaciones interactivas de los datos y tendencias mundiales más actualizados sobre el tema^a.



Este formato digital ofrece una representación intuitiva de los datos, mediante visualizaciones interactivas de las tendencias migratorias mundiales. Basándose en el análisis contenido en el informe, el portal proporciona estadísticas y mapas de la migración a nivel de los países, visualizaciones interactivas de los corredores migratorios, y las principales naciones de destino y de origen de las remesas desde 1995, además de los datos mundiales y regionales. Tras la elaboración del presente informe se han añadido nuevos componentes interactivos sobre las restricciones relacionadas con la COVID-19.

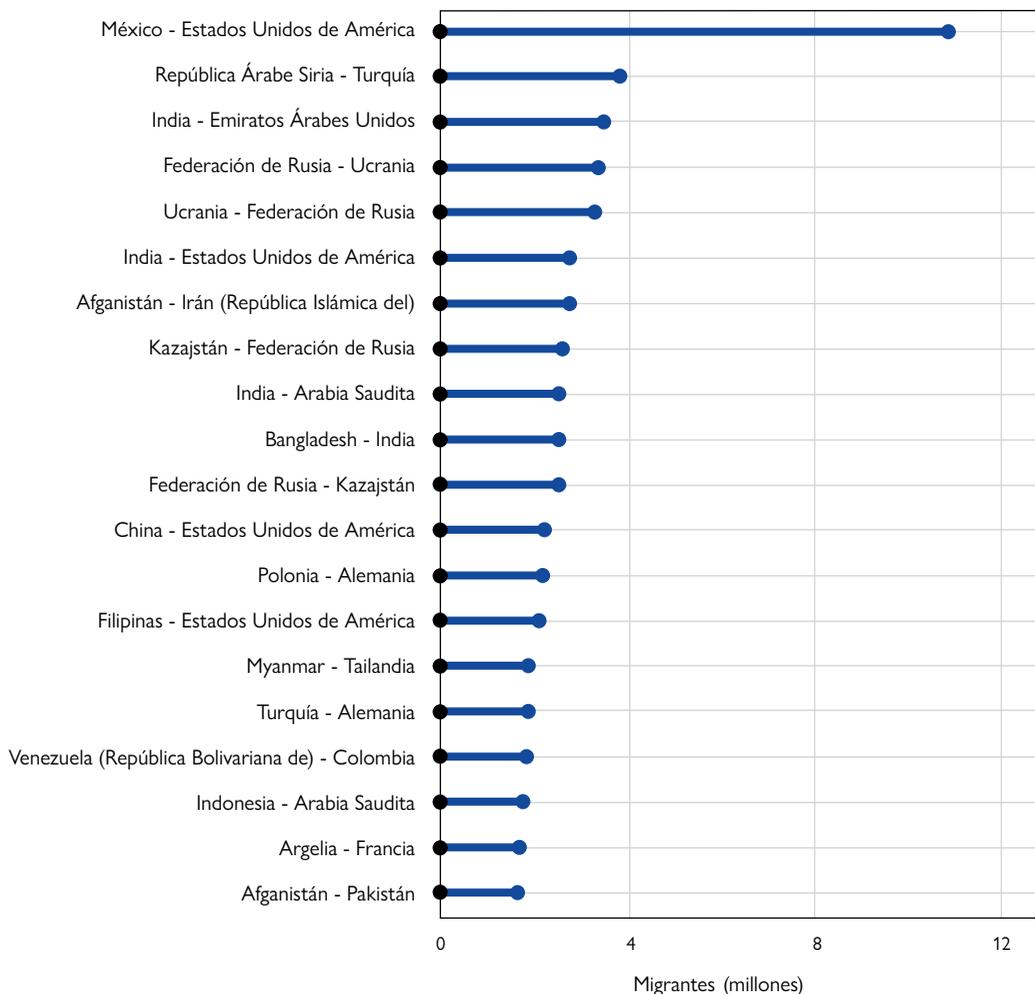
Al dar un contexto visual a la información, esta presentación de los datos favorece una comprensión más asequible de las magnitudes de las cifras y las tendencias en juego, complementando el extenso análisis presentado en el informe. La plataforma interactiva está disponible en español, francés e inglés.

a OIM, 2020a.

Los datos disponibles sobre los migrantes internacionales incluyen estimaciones de los vínculos de pares de países como lugares de origen y destino, lo que permite estimar los “corredores” migratorios bilaterales en todo el mundo. El tamaño de un corredor migratorio del país A al país B corresponde al número de personas nacidas en el país A que residían en el país B en 2020. Los corredores migratorios representan una acumulación de los movimientos migratorios a lo largo del tiempo y ofrecen una instantánea de la evolución de los patrones migratorios que han llevado a la existencia de grandes poblaciones de personas nacidas en el extranjero en determinados países de destino.

Como se puede ver en la figura 3, el corredor de México a los Estados Unidos de América es el más grande del mundo, con cerca de 11 millones de personas. El segundo va de la República Árabe Siria a Turquía, y se compone principalmente de los refugiados desplazados por un decenio de guerra civil en la República Árabe Siria. En cambio, el tercer corredor más grande del mundo, que lleva de la India a los Emiratos Árabes Unidos (más de 3 millones), está formado principalmente por trabajadores migrantes. El corredor bilateral entre la Federación de Rusia y Ucrania ocupa los lugares cuarto y quinto entre los más grandes del mundo. Alrededor de 3 millones de personas nacidas en la Federación de Rusia viven ahora en Ucrania, y casi el mismo número ha migrado en el sentido contrario.

Figura 3. Los 20 principales corredores bilaterales de migración internacional, 2020



Fuente: DAES de las Naciones Unidas, 2021a.

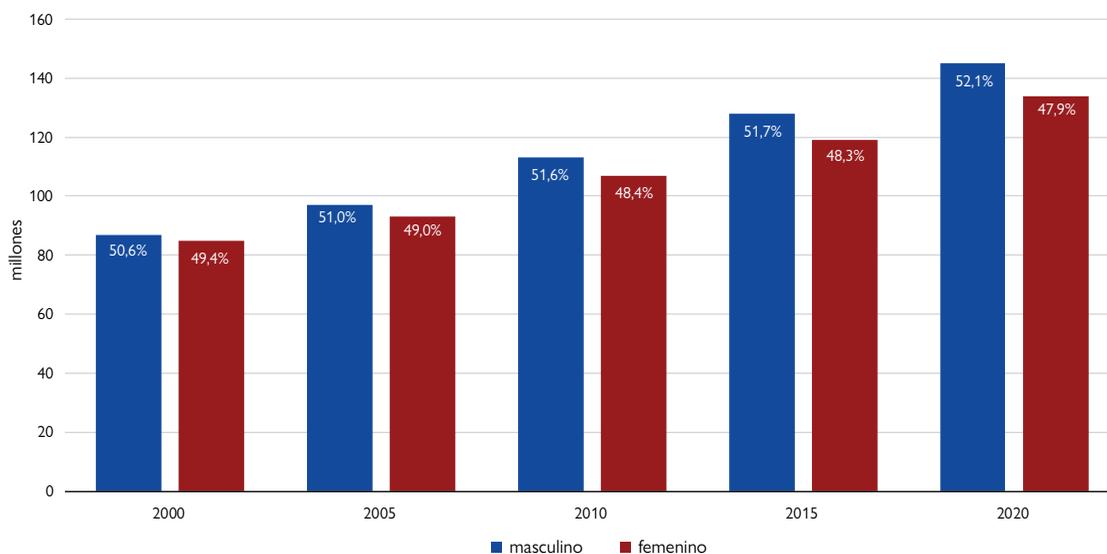
Nota: Los corredores migratorios indican el número de migrantes internacionales (en millones) que nacieron en el primer país mencionado y residen en el segundo. Por consiguiente, representan una acumulación de los movimientos migratorios a lo largo del tiempo y ofrecen una instantánea de la evolución de los patrones migratorios que han llevado a la existencia de grandes poblaciones de personas nacidas en el extranjero en determinados países de destino.

La mayoría de los migrantes internacionales (alrededor del 78%) eran personas en edad de trabajar (de entre 15 y 64 años). Desde 1990, la proporción de migrantes internacionales de menos de 20 años ha disminuido, pasando del 18,9% al 14,6%, mientras que la de los mayores de 64 años se ha mantenido estable en torno al 12,2%.

Actualmente hay en el mundo más migrantes internacionales de sexo masculino que de sexo femenino, con una diferencia que se ha ampliado en los últimos 20 años. En 2000, las proporciones eran del 50,6% y el 49,4% (88 millones de migrantes varones y 86 millones de mujeres o niñas). En 2020, eran del 51,9% y el 48,0%, con 146 millones de migrantes varones y 135 millones de mujeres o niñas. La proporción de migrantes de sexo femenino

ha venido disminuyendo desde el año 2000, mientras que la de migrantes varones ha aumentado en 1,4 puntos porcentuales. En la figura 4 se presenta un desglose por sexo más detallado.

Figura 4. Migrantes internacionales, por sexo, 2000-2020



Fuente: DAES de las Naciones Unidas, 2021a.

El error de mezclar los conceptos de “migración” y “migrante”

En términos generales, se entiende por **migración** el proceso de trasladarse de un lugar a otro. Migrar es trasladarse, ya sea de una zona rural a una ciudad, de un distrito o provincia de un determinado país a otro del mismo país, o de un país a otro. Es una acción.

En cambio, un **migrante** es una persona, descrita como tal por una o varias razones, según el contexto (véase el recuadro “Definición de “migración”, “migrante” y otros términos fundamentales” del presente capítulo). Aunque en muchos casos los “migrantes” realizan efectivamente alguna forma de migración, no siempre es así.

En algunas situaciones, se consideran migrantes personas que nunca han migrado, como los hijos de padres nacidos en el extranjero, que suelen ser denominados migrantes de segunda o tercera generación^a. Esto puede llegar al extremo de crear situaciones de apatridia, en que grupos enteros de personas se ven privadas del acceso a la ciudadanía, a pesar de haber nacido y crecido en un país. A veces, las autoridades pueden incluso calificar a estas personas de migrantes irregulares^b.

a Véanse, por ejemplo, Neto, 1995; Fertig y Schmidt, 2001.

b Kyaw, 2017.

Flujos migratorios internacionales

Mientras que los datos sobre las poblaciones de migrantes son abundantes, los datos sobre los movimientos migratorios mundiales (los flujos) son mucho más limitados. Las estimaciones del DAES de las Naciones Unidas sobre las poblaciones mundiales de migrantes son extensas y abarcan todo el mundo; en cambio, la base de datos sobre los flujos migratorios solo comprende 45 países¹⁰. La captura de datos sobre los flujos migratorios es sumamente difícil por varias razones. En primer lugar, aunque en general se acepta que los flujos migratorios internacionales incluyen tanto las entradas como las salidas de los países, los esfuerzos se han concentrado sobre todo en registrar las entradas. Por ejemplo, mientras que países como Australia y los Estados Unidos de América contabilizan todos sus movimientos transfronterizos, hay muchos otros que solo cuentan las entradas y no las salidas¹¹. Además, en algunos países los datos sobre los flujos migratorios se derivan de los actos administrativos relacionados con el régimen de inmigración (como la expedición, renovación o retirada de un permiso de residencia), que sirven de indicadores indirectos de los flujos. Por otra parte, en muchos casos los movimientos migratorios son difíciles de diferenciar de los viajes no migratorios, como aquellos de turismo o negocios¹². El seguimiento de los movimientos migratorios requiere asimismo una cantidad considerable de recursos, infraestructura y sistemas de tecnología de la información y las comunicaciones y de gestión de los conocimientos. Esto plantea retos particulares para los países en desarrollo, cuya capacidad de recopilar, administrar, analizar y comunicar datos sobre la movilidad, la migración y otros ámbitos suele ser limitada. Por último, en muchos países la geografía física dificulta enormemente la recopilación de datos sobre los flujos migratorios. Por ejemplo, en algunas regiones la gestión de las entradas y de las fronteras es particularmente ardua, debido a la existencia de fronteras archipelágicas o en zonas aisladas, y se complica aún más cuando las costumbres tradicionales comprenden la migración laboral informal¹³.

En la actualidad hay dos conjuntos principales de datos sobre los flujos migratorios internacionales, ambos derivados de las estadísticas nacionales: el conjunto de datos sobre los flujos migratorios internacionales del DAES de las Naciones Unidas y la Base de Datos sobre la Migración Internacional de la OCDE. A partir de 2005, el DAES comenzó a recopilar datos sobre los flujos de migrantes internacionales desde y hacia determinados países basándose en las estadísticas disponibles a nivel nacional. Cuando se redactó el presente informe (julio de 2021), no había actualizaciones recientes y la versión vigente del conjunto de datos del DAES sobre los flujos databa de 2015. Esa versión de 2015 comprende datos de 45 países, frente a 29 países en la versión de 2008 y 15 en la de 2005¹⁴.

La OCDE recaba datos sobre los flujos migratorios internacionales desde el año 2000, lo que permite realizar un análisis de las tendencias con un subconjunto formado por los principales países de destino, como se ilustra en la figura 5 (aunque los datos no están normalizados; véase la nota al pie de la figura). Los datos más recientes de que se dispone indican que en 2018 se registró un aumento del 10% de los flujos de inmigración de carácter permanente con respecto al año anterior, 2017. En los Estados Unidos de América, uno de los principales países de destino, hubo alrededor de 1,1 millones de nuevas entradas en 2018, es decir, un 2,7% menos que el año precedente. Otro país que experimentó un cambio notable fue Chile, con un crecimiento del 64%. En lo que respecta a los países europeos de la OCDE, la migración total aumentó en aproximadamente 136.000 casos en 2018 (un 3,2% en relación con 2017). Dentro de Europa, el Reino Unido e Italia registraron respectivamente descensos del 6,5% y el 5,2% de los flujos de carácter permanente. El crecimiento más grande en Europa correspondió a España (+23%, o un aumento de unos 106.000 casos) y a Portugal (+52%, o un aumento del orden de 32.000).

10 DAES de las Naciones Unidas, 2015.

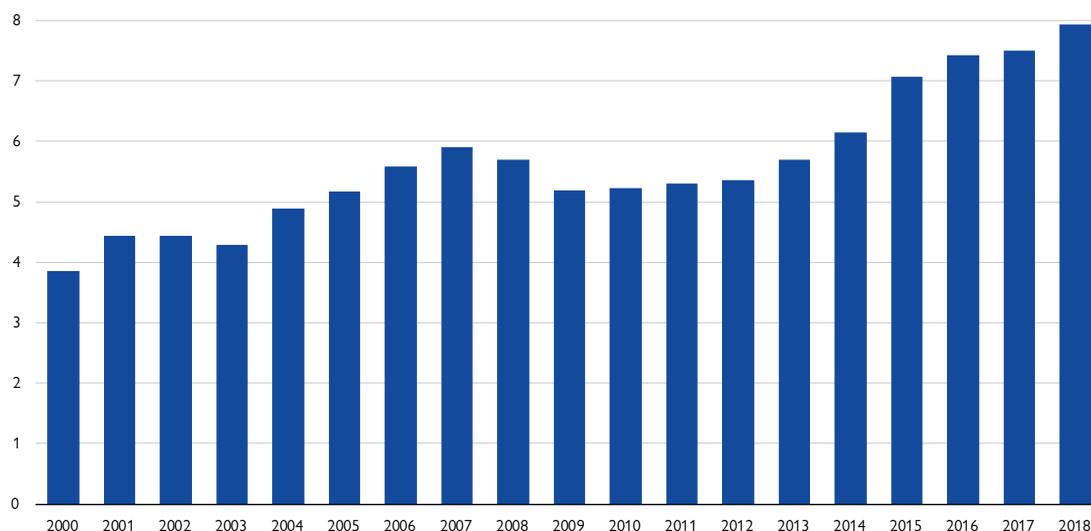
11 Koser, 2010; McAuliffe y Koser, 2017.

12 Skeldon, 2018.

13 Gallagher y McAuliffe, 2016.

14 Los datos del DAES sobre los flujos de migrantes y los países incluidos en este conjunto de datos pueden consultarse en DAES de las Naciones Unidas, 2015.

Figura 5. Flujos de entrada de nacionales extranjeros a países de la OCDE, migración permanente, 2000-2018 (millones)



Fuente: OCDE, s.f.a.

Nota: Los datos no están normalizados y, por ello, difieren de las estadísticas sobre las entradas migratorias de carácter permanente en determinados países publicadas en la serie de la OCDE International Migration Outlook. Los 35 países incluidos normalmente en las estadísticas de la OCDE son: Alemania, Australia, Austria, Bélgica, Canadá, Chequia, Chile, Dinamarca, Eslovaquia, Eslovenia, España, Estados Unidos de América, Estonia, Finlandia, Francia, Grecia, Hungría, Irlanda, Islandia, Israel, Italia, Japón, Letonia, Luxemburgo, México, Noruega, Nueva Zelandia, Países Bajos, Polonia, Portugal, Reino Unido, República de Corea, Suecia, Suiza y Turquía. No todos los años se dispone de datos sobre todos los países: en 2000 se facilitaron datos sobre 31 países. En particular, no se comunicaron datos sobre Grecia entre 2000 y 2004, y los datos sobre Turquía se limitan a 2010, 2016, 2017 y 2018.

Las repercusiones de la COVID-19 en la movilidad mundial se examinan en una sección ulterior de este capítulo, y también en el capítulo 5 del presente informe.

Flujos migratorios peligrosos

Algunos corredores migratorios plantean muchos más retos que otros, tanto para los migrantes como para las autoridades. Los viajes de los migrantes tienen a veces desenlaces peligrosos e incluso mortales, debido mayormente a una gama de factores sociales, políticos, económicos, ambientales y normativos que pueden tener una incidencia profunda en los modos en que se realiza la migración¹⁵. Tras los trágicos sucesos de octubre de 2013, en que más de 360 personas perdieron la vida al hundirse dos embarcaciones cerca de la isla italiana de Lampedusa, la OIM comenzó a recopilar y compilar información sobre los migrantes que perecen o desaparecen en las rutas migratorias de todo el mundo mediante su Proyecto sobre Migrantes Desaparecidos¹⁶. Las fuentes de datos comprenden los registros oficiales de las guardias costeras y los médicos forenses, los reportajes de los medios de comunicación, informes de organizaciones no gubernamentales y organismos de las Naciones Unidas y entrevistas con migrantes¹⁷.

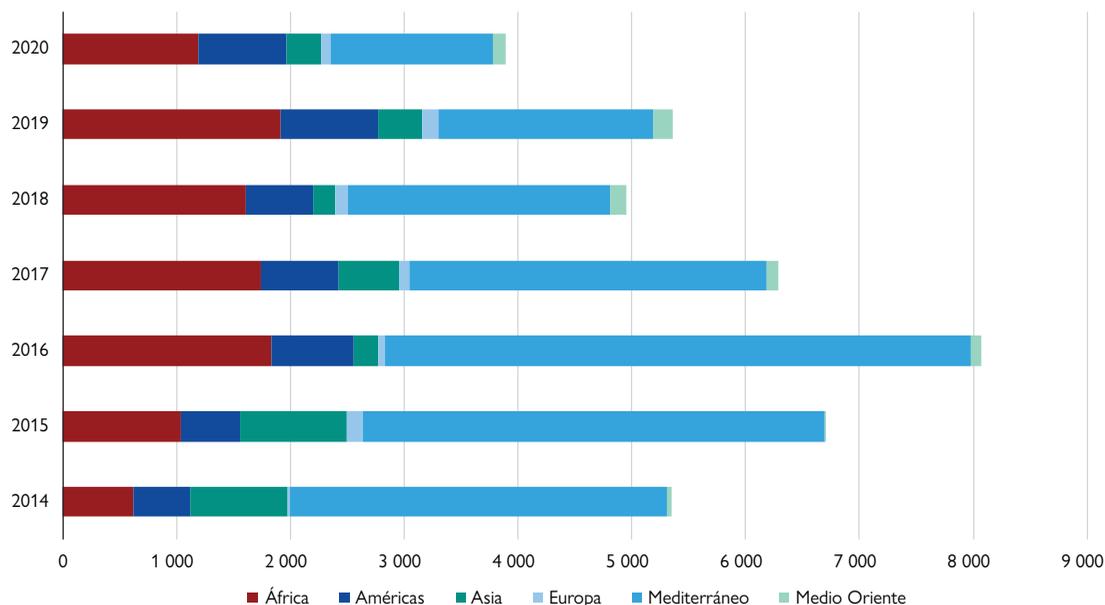
15 McAuliffe y otros, 2017.

16 Véase <https://missingmigrants.iom.int/es>.

17 OIM, s.f.

De los seis años para los que se dispone de datos, 2020 presenta el total más bajo (alrededor de 3.900 casos), frente a los casi 5.400 registrados en 2019 (véase la figura 6). La disminución de las muertes entre 2019 y 2020 es atribuible, en parte, a las restricciones de la movilidad impuestas debido a la pandemia de COVID-19. Dado que perduran las restricciones de viaje en todo el mundo, es probable que el número de muertes de 2021 también sea más bajo. En total, entre 2014 y 2020, el mar Mediterráneo fue el más mortífero, cobrándose la vida de más de 21.200 personas. En 2020, este mar volvió a ser el lugar con el mayor número de muertes conocidas durante la migración, superando las 1.460 víctimas mortales. Al igual que en los seis años precedentes, la proporción más alta de esas muertes tuvo lugar en la “ruta del Mediterráneo central”¹⁸.

Figura 6. Muertes de migrantes por región, 2014-2020



Fuente: OIM, s.f. (consultado el 20 de septiembre de 2021).

Nota: Los datos incluyen las muertes registradas y las desapariciones notificadas. Véanse más detalles sobre la metodología y las regiones geográficas en la página web del Proyecto sobre Migrantes Desaparecidos (<https://missingmigrants.iom.int/es>).

El Proyecto sobre Migrantes Desaparecidos tropieza con grandes dificultades a la hora de recopilar datos. Por ejemplo, la mayoría de las muertes registradas corresponden a personas que viajaban por rutas clandestinas, que normalmente comprenden travesías por mar o discurren por zonas remotas (para eludir la detección), lo que significa que en muchos casos no se encuentran restos mortales. Pocas fuentes oficiales recopilan y publican datos sobre las muertes de migrantes. Y el uso de los testimonios de otros migrantes y de las fuentes de los medios de comunicación es problemático, debido a las inexactitudes y a la cobertura incompleta. Aun así, el proyecto arroja luz sobre un tema antes olvidado y poco investigado, poniendo de relieve la necesidad de abordar esta persistente tragedia, también en el contexto de la aplicación del Pacto Mundial para la Migración Segura, Ordenada y Regular.

18 *Ibid.*

Repercusiones de la COVID-19 en la movilidad

La COVID-19 ha generado la pandemia más grave de los últimos cien años; la alta transmisión, las distintas cepas del virus y la gravedad de la enfermedad obligaron a los responsables de la formulación de políticas a adentrarse en territorio desconocido. Aunque la atención se ha centrado necesariamente en responder a la crisis sanitaria mundial (con las pruebas de detección del virus, el tratamiento de la enfermedad, y el desarrollo y la programación de las vacunas, entre otras cosas), parte de la respuesta ha entrañado cambios drásticos en la libertad de circulación de las personas en todo el mundo, con un enorme impacto en la movilidad humana mundial. La inmovilidad relacionada con la COVID-19 se ha convertido en el “gran factor perturbador” de la migración¹⁹.

A partir de los primeros meses de 2020, los gobiernos de todo el mundo aplicaron diversas medidas para limitar la propagación del virus, introduciendo una serie de restricciones y modificándolas con el paso del tiempo. Aparecieron nuevos conjuntos de datos para seguir de cerca las respuestas de política en distintas partes del mundo, como el programa “COVID-19 Government Response Tracker”²⁰ de la Universidad de Oxford, que ha registrado una amplia gama de respuestas de los gobiernos del mundo, como las medidas de confinamiento, los cierres de lugares de trabajo y de escuelas, las restricciones de las reuniones y de la circulación dentro de los países, y las medidas de control de los viajes internacionales. Además, la OIM ha hecho un seguimiento de las restricciones de los viajes desde los primeros tiempos de la pandemia, utilizando una variedad de datos y resultados de informes, a través de su página web sobre los efectos de la COVID-19 en la movilidad²¹. En el capítulo temático 5 del presente informe, dedicado a las repercusiones de la COVID-19, se encontrarán más datos, investigaciones y análisis al respecto.

Algunos países, como El Salvador, Israel, Nigeria, Nueva Zelandia, Qatar y Singapur, impusieron rápidamente (ya en marzo de 2020) notables restricciones de los viajes internacionales, mientras que otros adoptaron medidas semanas o meses más tarde²². Algunos interrumpieron todas las entradas de ciudadanos extranjeros, otros prohibieron la llegada de nacionales de determinados países, y otros aún cerraron completamente sus fronteras, impidiendo cualquier partida o entrada de personas, incluso de sus propios ciudadanos²³. Algunos países impusieron también medidas de cuarentena, exigiendo a los pasajeros entrantes el cumplimiento de un aislamiento completo por un mínimo de días (típicamente de 10 a 14) a partir de la llegada.

En general, la gran mayoría de países del mundo restringió rápidamente los viajes internos e internacionales en respuesta a la COVID-19; el punto máximo de esas restricciones se alcanzó a finales de marzo y comienzos de abril de 2020 (véase la figura 7). Aunque las restricciones de los viajes internacionales fueron la respuesta más frecuente al principio de la pandemia, en las semanas iniciales hubo una mayor variedad de medidas de control (incluido el comienzo del cribado), debido probablemente a la necesidad de los gobiernos de evaluar la gravedad de la crisis durante ese período de extraordinaria incertidumbre. Cuando se hizo patente la gravedad de la COVID-19, el número de restricciones de los viajes nacionales e internacionales aumentó drásticamente.

19 McAuliffe, 2020.

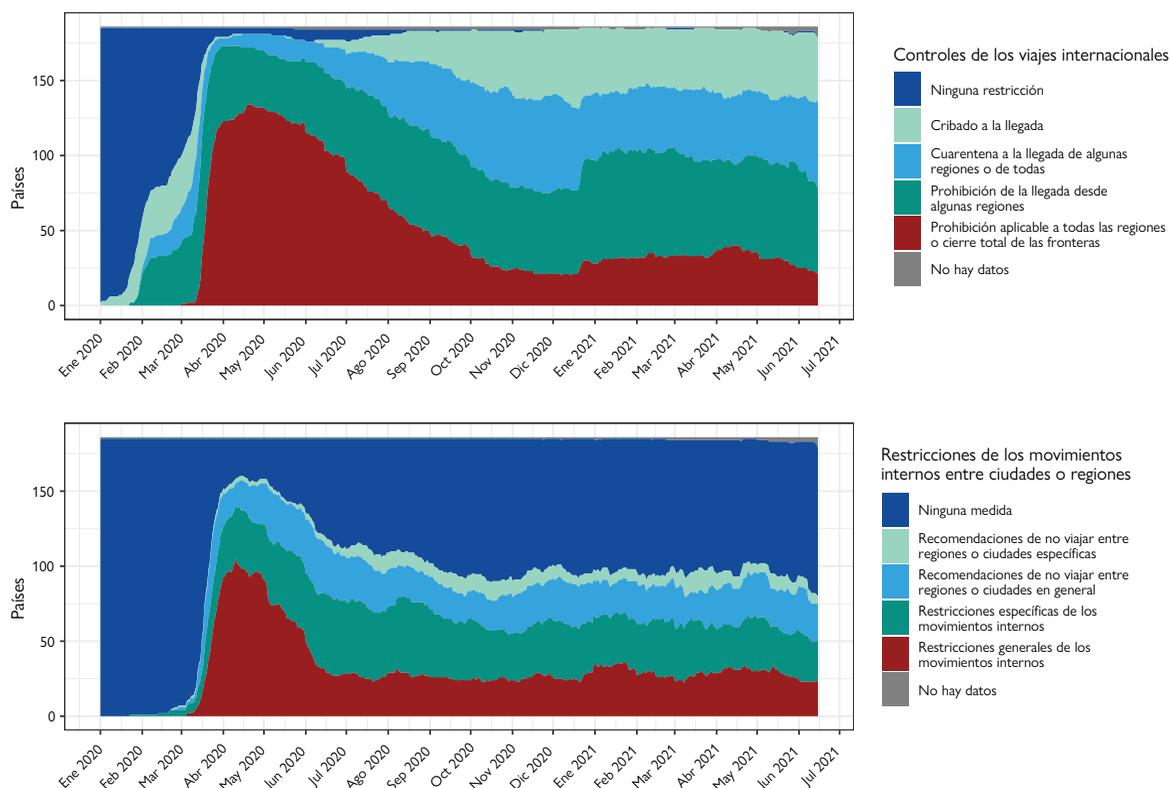
20 Hale y otros, 2021.

21 Véase <https://kmhub.iom.int/en/covid19>.

22 Hale y otros, 2021.

23 OIM, 2020b; *Al Jazeera*, 2020.

Figura 7. Controles de los viajes relacionados con la COVID-19: internacionales e internos, enero de 2020 a junio de 2021, todos los países



Fuente: Hale et al., 2021.

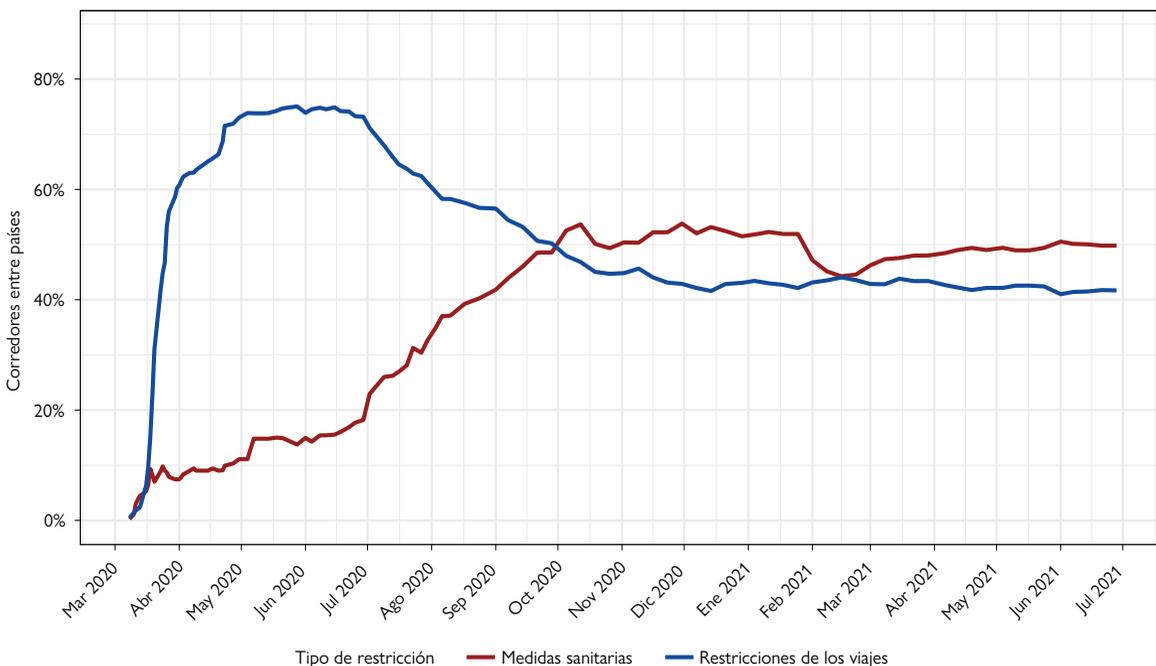
Notas: Las categorías utilizadas son aquellas del programa de seguimiento de las respuestas de los gobiernos (*Government Response Tracker*) de Oxford; las categorías incluidas en los conjuntos de datos se refieren a las restricciones relacionadas con la COVID-19 únicamente y no reflejan las otras restricciones de los viajes que pudieran haber estado vigentes, como las referentes a los visados, las prohibiciones de la entrada basadas en la ciudadanía y las restricciones de la partida o salida y de los movimientos internos.

La figura 7 ilustra las diferencias en la evolución de las restricciones, mostrando que todos los países del mundo mantenían algún tipo de restricción de los viajes internacionales un año después de la declaración de la pandemia de COVID-19 por la Organización Mundial de la Salud (OMS), el 10 de marzo de 2020²⁴, mientras que las restricciones internas disminuyeron con el tiempo. Aparte de ello, los datos ponen en evidencia tres puntos importantes:

- aunque todos los países adoptaron algún tipo de restricción de los viajes internacionales, hubo una mezcla de medidas de cribado, cuarentenas y prohibiciones (totales o específicas);
- más de la mitad de los países tenían prohibiciones de los viajes (totales o específicas) en vigor un año después del inicio de la pandemia; y
- más de un tercio de los países tenían restricciones de los viajes internos en vigor un año después del inicio de la pandemia.

Un examen de la evolución de las medidas impuestas para los viajes internacionales a raíz de la COVID-19 revela que, ante el desarrollo y despliegue de la tecnología y la capacidad logística de apoyo a las medidas sanitarias, las restricciones de los viajes y de los cruces de frontera fueron dejando paso a ese tipo de medidas. Con la imposición de las pruebas de detección antes del viaje, las cuarentenas y las entradas con certificados de vacunación por diferentes países, en octubre de 2020 las medidas sanitarias pasaron a predominar sobre la restricción de los viajes.

Figura 8. Medidas impuestas para los viajes internacionales a raíz de la COVID-19: marzo de 2020 a julio de 2021, todos los países

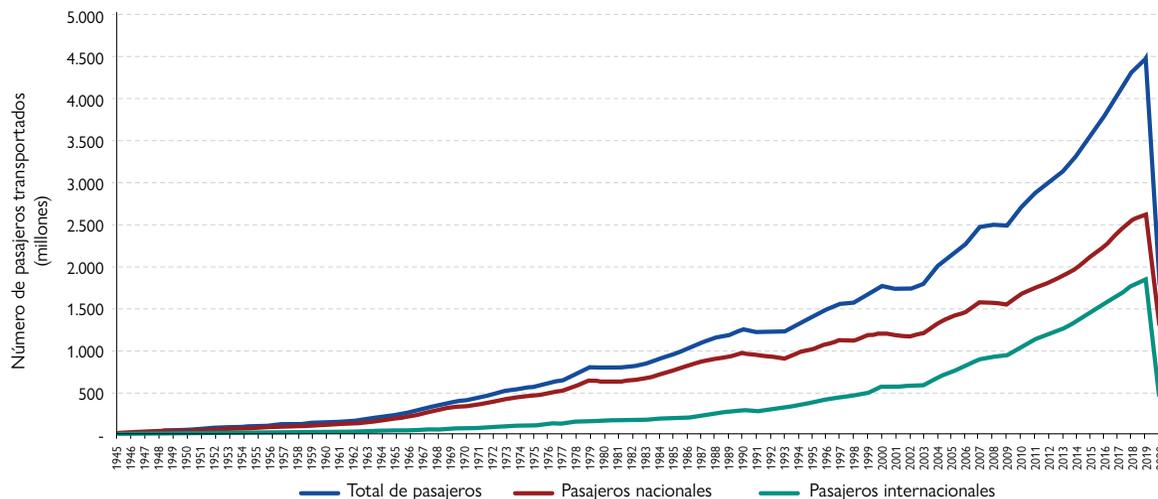


Fuente: OIM, 2021a.

Notas: Este análisis solo incluye países (no territorios). Las medidas sanitarias incluyen los cribados y el control de la salud, las pruebas de detección y los certificados médicos, y las cuarentenas. Las restricciones de los viajes comprenden las restricciones en función de la nacionalidad del pasajero o del lugar de origen. En la página sobre las restricciones de la movilidad de la Matriz de Seguimiento de los Desplazamientos figura más información sobre la metodología.

El impacto de las restricciones de los viajes relacionadas con la COVID-19 queda muy claro si se examinan los datos de los pasajeros de aviones. Las cifras a largo plazo muestran el importante efecto de esas restricciones en los viajes aéreos internacionales y nacionales en 2020. El número total de pasajeros de viajes aéreos disminuyó en un 60%, pasando de alrededor de 4.500 millones en 2019 a 1.800 millones en 2020 (figura 9).

Figura 9. Pasajeros de aviones a nivel mundial, 1945-2020



Fuente: OACI, 2021.

En general, se puede ver que la COVID-19 tuvo una repercusión considerable en los viajes y, por consiguiente, en la migración, y que las restricciones permanecieron en vigor por más tiempo de lo previsto inicialmente, en parte debido a los retos planteados por la aparición de nuevas cepas del virus y las sucesivas “oleadas” de infecciones. Las repercusiones a largo plazo aún no se conocen del todo, pero el análisis expuesto en el capítulo 5 apunta a una transformación de la migración y la movilidad en varios ámbitos fundamentales.

La COVID-19 y el desamparo de los migrantes

Las restricciones de la movilidad impuestas durante la pandemia de COVID-19 causaron grandes problemas a algunos migrantes y agravaron las vulnerabilidades ya existentes. Los cierres de fronteras dejaron varados a miles de migrantes, trabajadores de temporada, titulares de permisos de residencia temporales, estudiantes internacionales, migrantes por motivos médicos, beneficiarios de programas de retorno voluntario asistido y reintegración, marineros y otros.

Para mediados de 2020, las restricciones relacionadas con la pandemia tenían varadas fuera de sus países de origen a casi 3 millones de personas, en su mayoría viajeros frecuentes, por ejemplo trabajadores migrantes, estudiantes y turistas. Muchos de estos viajeros quedaron sin acceso a servicios consulares, incluso sin ayuda para definir su situación jurídica en el país, y algunos sin suficiente dinero para el alojamiento y la alimentación. La mayoría se encontraban en el Medio Oriente y África Septentrional (alrededor de 1,3 millones) y en Asia y el Pacífico (unos 977.000).

Estos migrantes tenían situaciones y problemas concretos muy diferentes, pero en general sus dificultades podían dividirse en dos categorías. Por una parte, estaban las cuestiones relacionadas con los movimientos, es decir, la inmovilidad causada por las restricciones del transporte y la circulación a raíz de la emergencia, así como con los costos y los aspectos logísticos del regreso al país de origen. La falta de colaboración entre los países de origen, de destino y de tránsito contribuyó a agravar estos retos.

Por otro lado estaban las vulnerabilidades relacionadas con las situaciones migratorias de los migrantes, que dejaron a algunos al margen del apoyo del gobierno, exponiéndolos al riesgo de la pobreza extrema. Otras vulnerabilidades en este sentido fueron la xenofobia y la estigmatización, los abandonos en el mar y el aumento de los riesgos sanitarios por el hecho de vivir en albergues atestados o de no tener acceso a los programas de vacunación contra la COVID-19.

Fuentes: OIM, 2020c; Benton y otros, 2021.

Trabajadores migrantes

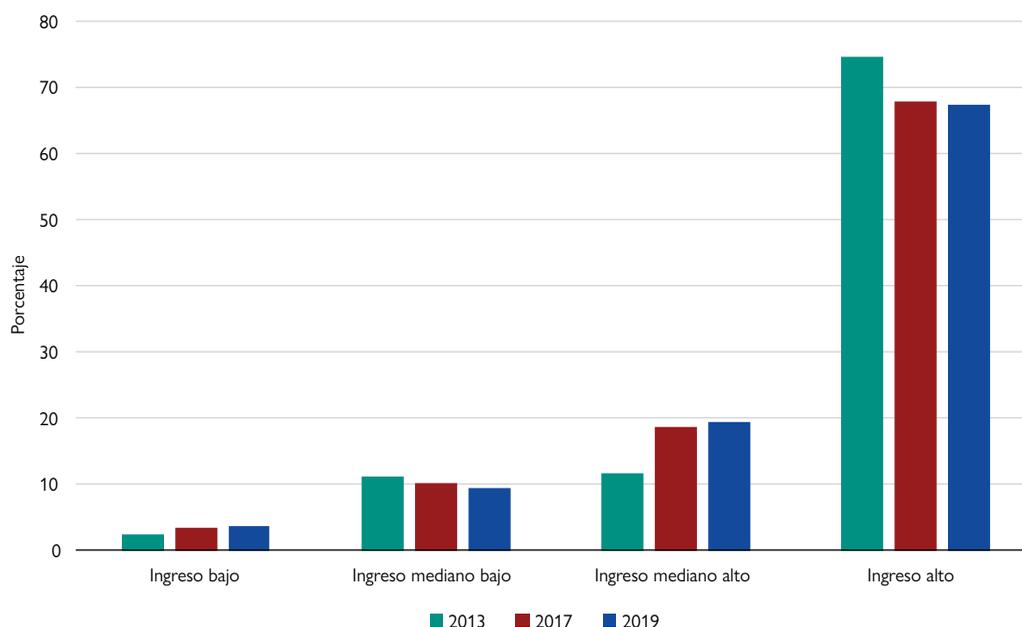
Según las estimaciones más recientes de que se dispone, en 2019 había alrededor de 169 millones de trabajadores migrantes en el mundo, que representaban cerca de dos tercios (el 62%) de los 272 millones de migrantes internacionales (de ese momento) a nivel mundial²⁵. Conviene señalar que estas estimaciones son anteriores a la COVID-19, que ha afectado a la migración laboral internacional de muchas maneras, aunque por ese mismo motivo constituirán la base de referencia para evaluar las repercusiones de la pandemia en el futuro²⁶. Con respecto a la población mundial de migrantes internacionales en edad de trabajar —es decir, de 15 años o más (245,6 millones)—, los trabajadores migrantes representaban el 68,8%.

En 2019, el 67% de los trabajadores migrantes —una población estimada en 113,9 millones— residía en países de ingreso alto. Otros 49 millones (el 29%) vivían en países de ingreso mediano, y 6,1 millones (el 3,6%), en países de ingreso bajo. Aunque las cifras de los trabajadores migrantes no son comparables a lo largo del tiempo, es útil examinar las variaciones en la distribución proporcional. La concentración de trabajadores migrantes internacionales en los países de ingreso mediano alto y alto se ha mantenido estable, con un 86,4% en 2013, un 86,5% en 2017 y un 86,9% en 2019. Sin embargo, dentro de estas dos categorías de países se observa un cambio apreciable: entre 2013 y 2019, los países de ingreso alto experimentaron una disminución de los trabajadores migrantes, de 7,3 puntos porcentuales (del 74,7% al 67,4%), mientras que los de ingreso mediano alto registraron un aumento de 7,8 puntos porcentuales (del 11,7% al 19,5%) (véase la figura 10). Este cambio notable puede haberse debido en parte al crecimiento económico de los países de ingreso mediano, a modificaciones de la reglamentación sobre la inmigración laboral en los países de ingreso alto, o a ambos factores a la vez. La proporción correspondiente a los trabajadores migrantes en la fuerza laboral total de todos los distintos grupos de países fue muy pequeña en los de ingreso bajo (2,3%), mediano bajo (1,4%) y mediano alto (2,2%), pero mucho mayor en los países de ingreso alto (18,2%).

25 El contenido de esta subsección se basa en la referencia OIT, 2021. Véanse en ese documento las notas explicativas, los análisis más a fondo y las limitaciones y advertencias referentes a las cifras y tendencias presentadas. En términos generales, la referencia OCDE, s.f.b contiene información sobre el empleo de personas nacidas en el extranjero en los países de la OCDE.

26 Véase, por ejemplo, OIT, 2021.

Figura 10. Trabajadores migrantes, por niveles de ingreso de los países de destino, 2013, 2017 y 2019



Fuente: OIT, 2018; OIT, 2021.

Entre los trabajadores migrantes, los hombres superaron numéricamente a las mujeres en 28,8 millones en 2019, alcanzando los 98,9 millones (el 58,5%), frente a 70,1 millones de mujeres (41,5%), en un contexto en que el número de hombres en la población de migrantes internacionales en edad de trabajar también era superior (128 millones, o el 52,1%, frente a 117,6 millones, o un 47,9%, de mujeres). Esto representa un ligero aumento del sesgo de género en la población de trabajadores migrantes con respecto a 2013, cuando los varones constituían el 55,7% de los trabajadores migrantes, y las mujeres el 44,3%. Véase el desglose más detallado por niveles de ingreso y por sexo presentado en el cuadro 2.

Cuadro 2. Trabajadores migrantes internacionales, por sexo y por nivel de ingreso de los países de destino, 2019

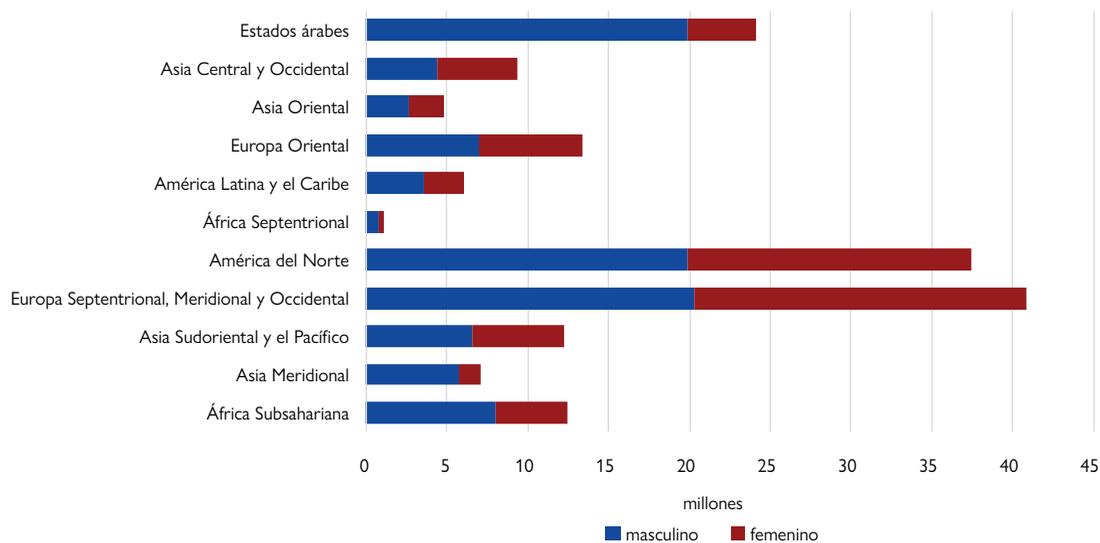
	Trabajadores migrantes (millones)			Proporción del total de trabajadores migrantes (%)		
	M	F	Total	M	F	Total
Ingreso bajo	3,7	2,4	6,1	2,2	1,4	3,6
Ingreso mediano bajo	10,5	5,6	16,0	6,2	3,3	9,5
Ingreso mediano alto	19,5	13,5	33,0	11,5	8,0	19,5
Ingreso alto	65,3	48,5	113,9	38,6	28,7	67,4
Total mundial	98,9	70,1	169,0	58,5	41,5	100,0

Fuente: OIT, 2021.

Los datos revelan que la población de trabajadores migrantes internacionales tiene actualmente un sesgo de género y geográfico. A nivel mundial hay un número muy superior de trabajadores migrantes hombres en comparación al de mujeres (véase el cuadro 2), y la composición por género revela cifras mucho más altas de hombres que de mujeres en los países de ingreso bajo y mediano bajo, en contraste con la distribución por género en los países de ingreso alto.

Desde el punto de vista geográfico, como se desprende de la figura 11 a continuación, 102,4 millones, o sea casi el 61% del total de trabajadores migrantes, residen en tres subregiones: América del Norte; los Estados árabes; y Europa Septentrional, Meridional y Occidental²⁷. En particular, hay un notable desequilibrio de género entre los trabajadores migrantes de dos regiones: Asia Meridional (5,7 millones de hombres frente a 1,4 millones de mujeres) y los Estados árabes (19,9 millones de hombres frente a 4,2 millones de mujeres). La región de los Estados árabes es uno de los principales destinos de los trabajadores migrantes, donde representan el 41,4% de toda la población activa y, en ciertos casos, dominan sectores clave.

Figura 11. Distribución geográfica de los trabajadores migrantes, por sexo (millones), 2019



Fuente: OIT, 2021.

Nota: La figura se basa en las regiones y subregiones geográficas definidas por la OIT y no implica una aprobación o aceptación oficial por parte de la OIM. Con respecto al desglose regional, véase más información en OIT, 2021, anexo A. Obsérvese que en el resto del presente capítulo se utilizan las regiones geográficas del DAES de las Naciones Unidas.

27 La categoría de los “Estados árabes” definida por la OIT comprende los siguientes países y territorios: Arabia Saudita, Bahrein, Emiratos Árabes Unidos, Iraq, Jordania, Kuwait, Líbano, Omán, Qatar, República Árabe Siria, Yemen y Territorios Palestinos.

Programas de la OIM de retorno voluntario asistido y reintegración

La OIM lleva a cabo programas de retorno voluntario asistido y reintegración desde 1979. El apoyo que estos programas presta a los migrantes comprende diversas actividades, y normalmente suele incluir el asesoramiento previo a la partida, la compra de los pasajes de avión, la asistencia administrativa y durante el viaje y, cuando es posible, la asistencia para la reintegración.

En promedio, entre 2005 y 2014 la OIM prestó asistencia a 34.000 migrantes por año a través de los programas de retorno voluntario asistido y reintegración. Con el aumento del volumen de la migración en el pasado reciente, creció también el número de retornos (hasta la pandemia de COVID-19). En 2019, los programas prestaron apoyo a 64.958 migrantes que regresaron de 136 países de acogida o de tránsito a 164 países o territorios de origen. Sin embargo, esta cifra disminuyó drásticamente en 2020 debido a la COVID-19. A lo largo de 2020, en el marco de los programas de retorno voluntario asistido y reintegración se prestó apoyo a 42.181 migrantes (15.149 en el primer trimestre, 2.588 en el segundo, 10.521 en el tercero y 13.923 en el cuarto) que retornaron desde 139 países o territorios de acogida o de tránsito (88 en el primer trimestre, 41 en el segundo, 84 en el tercero y 122 en el cuarto) a 150 países o territorios de origen (136 en el primer trimestre, 70 en el segundo, 110 en el tercero y 132 en el cuarto).

Fuentes: OIM, 2020d; OIM, 2020e; OIM, 2020f.

Remesas internacionales

Las remesas son transferencias de dinero o en especie que los migrantes hacen directamente a sus familias o comunidades de los países de origen. El Banco Mundial compila datos mundiales sobre las remesas internacionales, pese a las innumerables lagunas en los datos, discrepancias en las definiciones y cuestiones metodológicas que dificultan la elaboración de estadísticas exactas²⁸. Sin embargo, sus datos no captan los flujos no registrados que tienen lugar por cauces formales e informales, por lo que es probable que la magnitud real de las remesas mundiales sea superior a las estimaciones disponibles²⁹. Este problema ha pasado a primer plano durante la pandemia, ante el resultado de los flujos de remesas internacionales en 2020, que fue mucho más positivo de lo que cabía esperar según las pésimas proyecciones iniciales, lo que se debió en parte a la sustitución de los cauces informales por canales formales a raíz de las restricciones de la movilidad causadas por la COVID-19, entre otras razones (véase el recuadro siguiente)³⁰. A pesar de estas limitaciones, los datos disponibles reflejan una tendencia a largo plazo al crecimiento de las remesas internacionales, que pasaron de 128.000 millones de dólares EE.UU. en 2000 a 702.000 millones de dólares EE.UU. en 2020.

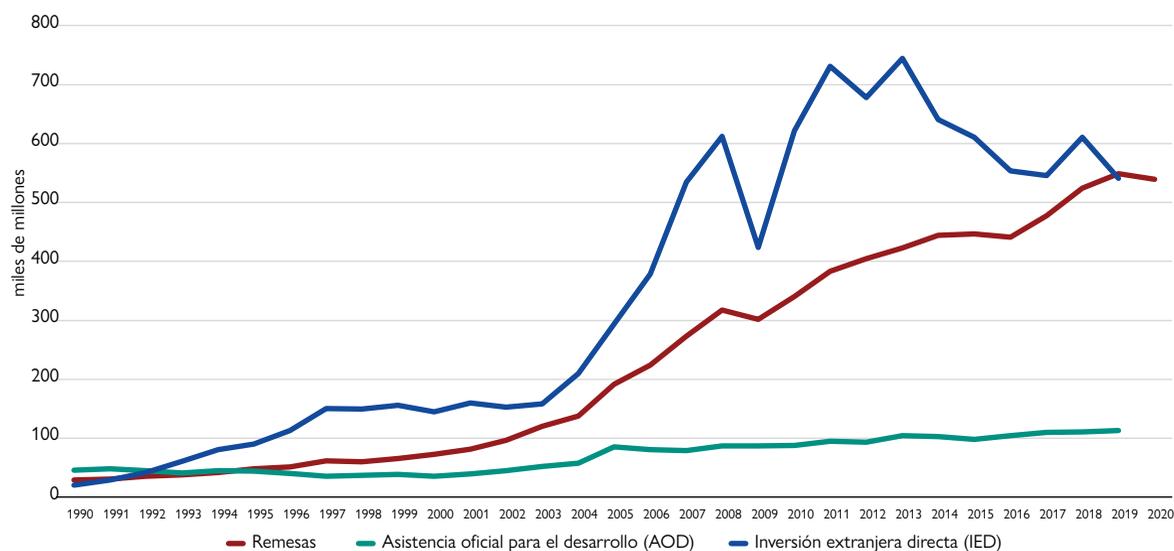
28 Salvo indicación de lo contrario, el contenido de esta subsección se basa principalmente en los datos del Banco Mundial sobre las migraciones y las remesas (Banco Mundial, s.f.). En particular, los conjuntos de datos del Banco Mundial sobre las remesas anuales (*ibid.*), su publicación *Migration and Development Brief 34* (Ratha y otros, 2021) y su comunicado de prensa de 12 de mayo (Banco Mundial, 2021a) son fuentes de información fundamentales. Véanse en estas fuentes, así como en los *Factbooks on Migration and Development* del Banco Mundial, incluido el más reciente, publicado en 2016, las notas explicativas, los análisis más a fondo, y las advertencias, limitaciones y metodologías referentes a las cifras y tendencias presentadas.

29 Banco Mundial, 2016.

30 FMI, 2020; OIM, 2020g; OIM, 2020h; OIM, 2020i; OIM, 2021b.

No obstante el descenso del 20% proyectado inicialmente en la cifra mundial de las remesas internacionales para 2020 (proyección de abril de ese año)³¹, los datos anuales arrojan una caída solo ligera (2,4%) del total mundial, totalizando así 702.000 millones de dólares EE.UU. en 2020, frente a 719.000 millones de dólares EE.UU. en 2019. Ahora bien, en los tres años anteriores a 2020 se registraron aumentos consecutivos: se estima que en el período 2016-2019 los flujos mundiales de (entrada de) remesas crecieron en un 7,2% entre 2016 y 2017 (de 597.000 millones a 640.000 millones de dólares EE.UU.), un 8,4% entre 2017 y 2018 (de 640.000 millones a 694.000 millones de dólares EE.UU.) y un 3,6% entre 2018 y 2019 (de 694.000 millones de dólares EE.UU. a 719.000 millones de dólares EE.UU.). En consonancia con esta tendencia, las remesas a países de ingreso bajo y mediano (que representan la mayor parte del total mundial) disminuyeron en 2020 (de 548.000 millones de dólares EE.UU. en 2019 a 540.000 millones de dólares EE.UU.), tras la tendencia positiva registrada entre 2016 y 2018 (441.000 millones de dólares EE.UU. en 2016, 478.000 millones de dólares EE.UU. en 2017 y 524.000 millones de dólares EE.UU. en 2018). Desde mediados de la década de 1990, las remesas internacionales han superado con creces los niveles de la asistencia oficial para el desarrollo, definida como la ayuda de los gobiernos destinada a promover el desarrollo económico y el bienestar de los países en desarrollo (véase la figura 12)³².

Figura 12. Flujos de remesas internacionales a países de ingreso bajo y mediano (1990-2020)



Fuente: Banco Mundial, s.f. (consultado en junio de 2021).

Nota: Todas las cifras están expresadas en miles de millones de dólares estadounidenses corrientes (nominales).

En 2020, los primeros cinco países receptores de remesas fueron la India, China, México, Filipinas y Egipto (en orden descendente), aunque la India y China recibieron cantidades muy superiores a las del resto, con totales de más de 59.000 millones de dólares EE.UU. en cada caso (véase el cuadro 3). Como viene ocurriendo desde 2005, Francia y Alemania, dos países del G7, figuraron de nuevo entre los 10 principales países receptores del mundo (véase el

31 Ratha y otros, 2020a.

32 Véase, por ejemplo, OCDE, s.f.c, que también contiene datos sobre la asistencia oficial para el desarrollo. Un creciente conjunto de estudios están explorando las repercusiones de esta tendencia en los ámbitos social, económico y del desarrollo.

cuadro 3). Sin embargo, cabe señalar que en estos casos la mayor parte de las entradas no son transferencias a los familiares, sino que corresponden al pago de sueldos de trabajadores transfronterizos que trabajan en Suiza pero residen en Francia o Alemania³³.

Cuadro 3. Los 10 principales países de destino y de origen de las remesas internacionales (2005-2020) (miles de millones de dólares estadounidenses corrientes)

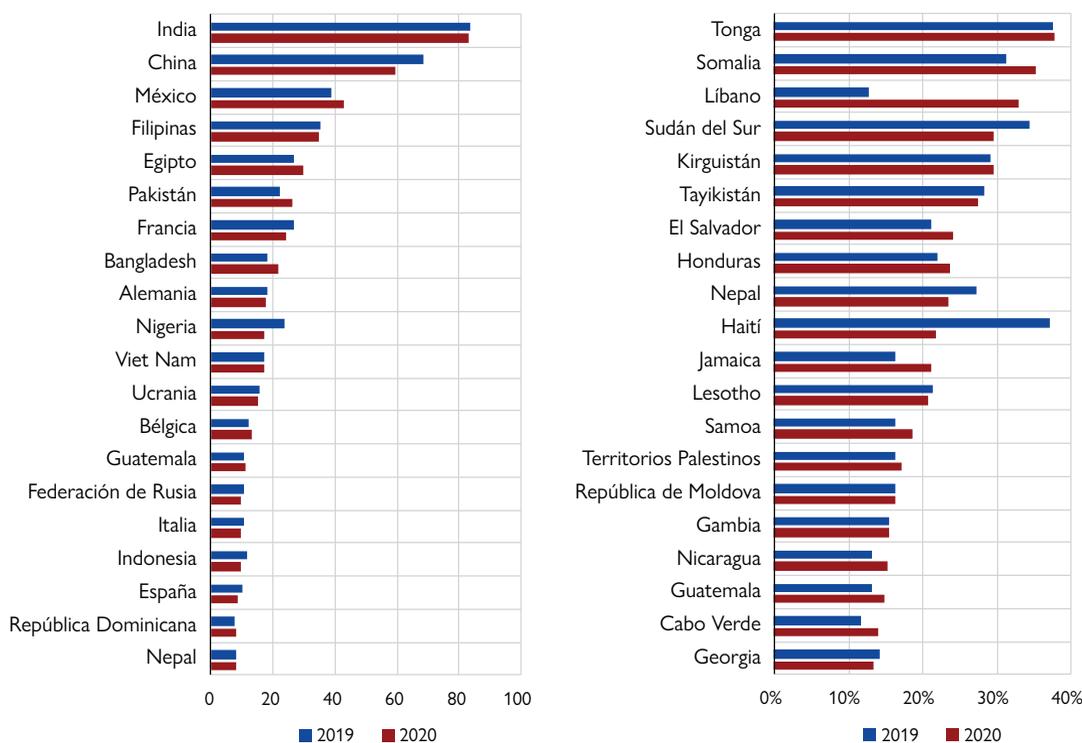
Principales países de destino de las remesas							
2005		2010		2015		2020	
China	23,63	India	53,48	India	68,91	India	83,15
México	22,74	China	52,46	China	63,94	China	59,51
India	22,13	México	22,08	Filipinas	29,80	México	42,88
Nigeria	14,64	Filipinas	21,56	México	26,23	Filipinas	34,91
Francia	14,21	Francia	19,90	Francia	24,07	Egipto	29,60
Filipinas	13,73	Nigeria	19,74	Nigeria	20,63	Pakistán	26,11
Bélgica	6,88	Alemania	12,79	Pakistán	19,31	Francia	24,48
Alemania	6,86	Egipto	12,45	Egipto	18,33	Bangladesh	21,75
España	6,66	Bélgica	10,99	Alemania	15,58	Alemania	17,90
Polonia	6,47	Bangladesh	10,85	Bangladesh	15,30	Nigeria	17,21
Principales países de origen de las remesas							
2005		2010		2015		2020	
Estados Unidos de América	47,75	Estados Unidos de América	50,53	Estados Unidos de América	60,72	Estados Unidos de América	68,00
Arabia Saudita	14,30	Arabia Saudita	27,07	Emiratos Árabes Unidos	40,70	Emiratos Árabes Unidos	43,24
Alemania	12,71	Federación de Rusia	21,45	Arabia Saudita	38,79	Arabia Saudita	34,60
Suiza	10,86	Suiza	18,51	Suiza	26,03	Suiza	27,96
Reino Unido	9,64	Alemania	14,68	Federación de Rusia	19,69	Alemania	22,02
Francia	9,47	Italia	12,88	Alemania	18,25	China	18,12
República de Corea	6,90	Francia	12,03	Kuwait	15,20	Federación de Rusia	16,89
Federación de Rusia	6,83	Kuwait	11,86	Francia	12,79	Francia	15,04
Luxemburgo	6,74	Luxemburgo	10,66	Qatar	12,19	Luxemburgo	14,20
Malasia	5,68	Emiratos Árabes Unidos	10,57	Luxemburgo	11,19	Países Bajos	13,92

Fuente: Banco Mundial, s.f. (consultado en junio de 2021).

Nota: Todas las cifras se expresan en miles de millones de dólares estadounidenses corrientes (nominales).

No existe un consenso sobre cómo definir la “dependencia excesiva” de las remesas internacionales, pero la dependencia de las remesas se mide principalmente como relación entre las remesas y el producto interno bruto (PIB). Actualmente, hay 29 países (de un total de 177 que presentaron datos) con un coeficiente remesas/PIB superior al 10%. En 2020, los cinco principales países receptores de remesas, por porcentaje del PIB, fueron Tonga (37,7%), Somalia (35,3%), el Líbano (32,9%), Sudán del Sur (29,5%) y Kirguistán (29,4%). Aunque en 2020 muchos países recibieron niveles parecidos a los de 2019, en el caso del Líbano la proporción correspondiente a las remesas se triplicó en 2020 como consecuencia del desplome del PIB. En cambio, en la economía de las remesas de Haití, esa proporción se redujo a la mitad, debido al limitado acceso a las monedas locales y, tal vez, a un aumento de los costos de transferencia. La fuerte disponibilidad de remesas puede alimentar una cultura de dependencia en el país receptor, reduciendo posiblemente la participación en la fuerza de trabajo y ralentizando el crecimiento económico³⁴. La dependencia excesiva de las remesas también acrecienta la vulnerabilidad de la economía a los cambios repentinos de esos ingresos³⁵.

Figura 13. Los 20 principales países o territorios de destino de remesas internacionales, por cifra total en miles de millones de dólares estadounidenses (izquierda) y proporción del PIB (derecha), 2019-2020



Fuente: Banco Mundial, s.f. (consultado en junio de 2021).

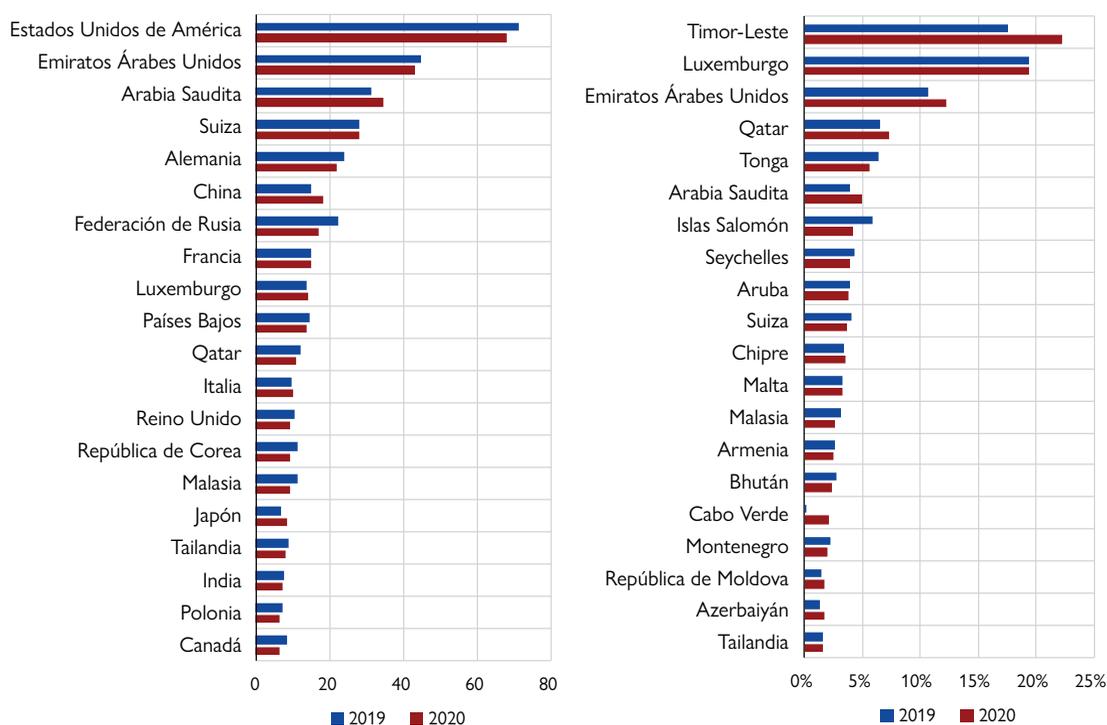
Nota: Todas las cifras están expresadas en miles de millones de dólares estadounidenses corrientes (nominales). El Yemen no se incluyó, porque los datos sobre las remesas no se han actualizado.

34 Amuedo-Dorantes, 2014.

35 Ghosh, 2006.

Los países de ingreso alto son casi siempre la principal fuente de remesas internacionales. Los Estados Unidos de América han sido, durante decenios, el primer país de origen de remesas del mundo, con una salida total de 68.000 millones de dólares EE.UU. en 2020, seguidos de los Emiratos Árabes Unidos (43.240 millones de dólares EE.UU.), la Arabia Saudita (34.600 millones de dólares EE.UU.) y Suiza (27.960 millones de dólares EE.UU.). El quinto mayor país de origen de remesas en 2019 y en 2020 fue Alemania (con salidas de 23.940 millones y 22.020 millones de dólares EE.UU., respectivamente). Además de ser uno de los principales países receptores, China (clasificada por el Banco Mundial como país de ingreso mediano alto) ha sido también una importante fuente de remesas internacionales, con cifras de 15.140 millones de dólares EE.UU. y 18.120 millones de dólares EE.UU. notificadas en 2019 y 2020, respectivamente.

Figura 14. Los 20 principales países o territorios de origen de remesas internacionales, por cifra total en miles de millones de dólares estadounidenses (izquierda) y proporción del PIB (derecha), 2019-2020



Fuente: Banco Mundial, s.f. (consultado en junio de 2021)

Nota: Todas las cifras están expresadas en miles de millones de dólares estadounidenses corrientes (nominales).

COVID-19, remesas internacionales y digitalización

Durante 2020, numerosos analistas de todo el mundo siguieron de cerca la información y los análisis que aparecían para entender cómo repercutirían en las remesas internacionales las consecuencias que estaba teniendo la COVID-19 para la migración y la movilidad^a. A lo largo de ese año, los datos de las remesas efectuadas desde varios países fueron desmintiendo los grandes descensos de las remesas mundiales proyectados por el Banco Mundial, con entradas mensuales sin precedentes notificadas por algunos países en la segunda mitad de 2020.

Según el informe de mayo de 2021 del Banco Mundial^b, los flujos de remesas demostraron su resiliencia durante la crisis de la COVID-19. Los flujos registrados oficialmente en 2020 alcanzaron los 702.000 millones de dólares EE.UU., una cifra inferior en solo el 2,4% a los 719.000 millones de dólares EE.UU. de 2019, en marcado contraste con las estimaciones realizadas en el curso del año (de 572.000 millones de dólares EE.UU. en abril^c y de 666.000 millones de dólares EE.UU. en octubre^d).

Junto con las respuestas de política para apoyar las remesas y una mejora de las condiciones económicas, la sustitución de los cauces informales (como los cruces de fronteras con dinero en efectivo) por otros más formales, posibilitada por una mayor digitalización de las transferencias financieras, parece ser uno de los principales factores que explican el descenso inferior a lo previsto de los flujos de remesas. Así pues, es probable que los datos oficiales hayan captado más remesas que en años anteriores, aunque la magnitud real del total de las remesas internacionales (por canales formales e informales) haya disminuido. Por ejemplo, en México los canales informales fueron reemplazados por los formales cuando se restringieron los cruces de frontera en 2020 y las transferencias electrónicas pasaron a ser la única opción posible para el envío de dinero^e.

Varios países adoptaron medidas para alentar el uso de servicios digitales durante la pandemia, y las plataformas de dinero móvil han abaratado y agilizado la transferencia de remesas, en comparación con las transferencias bancarias y de efectivo tradicionales. Los servicios de dinero móvil han elevado la trazabilidad de las remesas, representando así un método más seguro que los canales informales^f.

Ello no obstante, los costos del envío de remesas a los familiares siguen siendo altos, especialmente en el África Subsahariana, a pesar de los esfuerzos mundiales por reducir el costo de envío de las remesas internacionales desplegados desde los últimos años 2000. Al mes de marzo de 2021, el costo promedio del envío de remesas a nivel mundial ascendía al 6,38% de la cantidad remitida (frente al propósito de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de las Naciones Unidas de reducirlo a menos del 3%) y un 26% de los corredores entre países superaban un costo total del 5% (frente al propósito de los ODS de eliminar del todo los corredores con ese tipo de precios)^g.

La COVID-19 puede aportar el impulso adicional requerido para implementar una tecnología que amplíe los canales de envío de remesas y abarate los costos.

a OIM, 2020g; OIM, 2020h; OIM, 2020i; OIM, 2021b.

b Ratha y otros, 2021.

c Ratha y otros, 2020a.

d Ratha y otros, 2020b.

e Dinarte y otros, 2021.

f Aron y Muellbauer, 2019.

g Banco Mundial, 2021b.

Refugiados y solicitantes de asilo

A finales de 2020, había en el mundo un total de 26,4 millones de refugiados, de los cuales 20,7 millones estaban bajo el mandato del ACNUR y 5,7 millones estaban registrados por el Organismo de Obras Públicas y Socorro de las Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en el Cercano Oriente (UNRWA)³⁶. Este número total de refugiados es el más alto jamás registrado, aunque la tasa de crecimiento anual se ha desacelerado desde 2012.

También había aproximadamente 4,1 millones de personas que habían solicitado la protección internacional y estaban a la espera de la determinación de su condición de refugiados, los denominados solicitantes de asilo. En 2020, el número total de solicitudes de asilo presentadas en primera instancia fue de 1,1 millones. Esta merma del 45% con respecto a los 2 millones del año precedente representa la mayor disminución anual desde el año 2000, cuando el ACNUR comenzó a agregar mundialmente las solicitudes de asilo, y fue una consecuencia directa de las restricciones de la movilidad relacionadas con la COVID-19. El número más alto de solicitudes correspondió nuevamente a los Estados Unidos de América, con alrededor de 250.800, un 14% menos que el año anterior (301.000). En el segundo lugar se situó Alemania, con 102.600 solicitudes nuevas, una disminución notable con respecto a 2019 (142.500) y la cifra más baja registrada en casi 10 años.

Al final de 2020, los menores de 18 años constituían aproximadamente el 38% de la población de refugiados (8 millones de los 20,7 millones bajo el mandato del ACNUR). Se estima que las solicitudes de asilo individuales presentadas ese año por menores no acompañados y separados ascendieron a 21.000, frente a 25.000 en 2019.

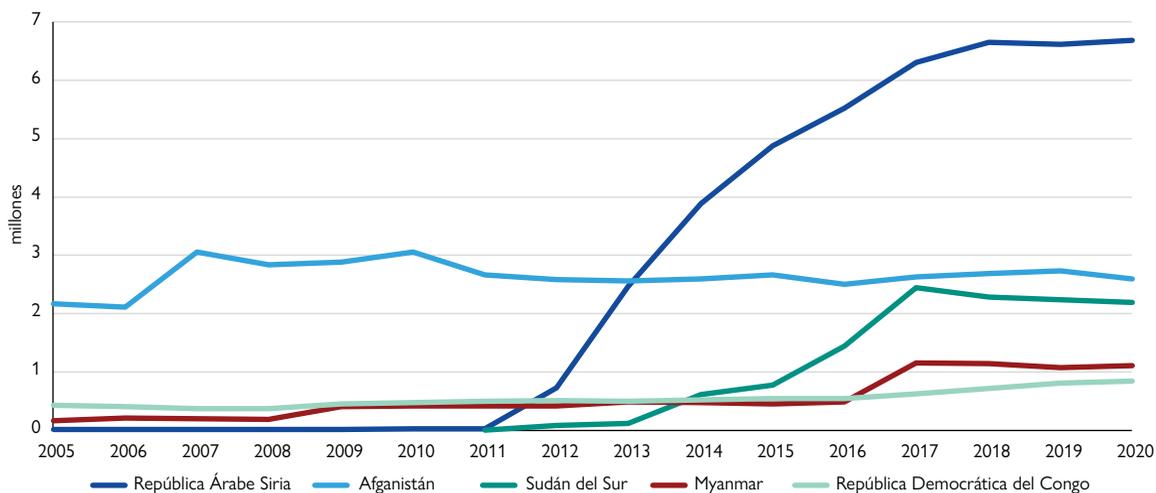
Como se ha señalado en informes anteriores, la dinámica de los conflictos no resueltos o reanudados en algunos países clave contribuyó considerablemente a engrosar las cifras y marcar las tendencias actuales. De los refugiados bajo el mandato del ACNUR al final de 2020, más del 80% procedían de los 10 principales países de origen: República Árabe Siria, Afganistán, Sudán del Sur, Myanmar, República Democrática del Congo, Somalia, Sudán, República Centroafricana, Eritrea y Burundi. Muchos de estos países han sido los principales lugares de origen de refugiados por al menos siete años.

El conflicto ya decenal en la República Árabe Siria elevó el número de refugiados de este país a unos 6,7 millones. Esto representó un aumento de unas 100.000 personas con respecto al año anterior y volvió a situar a la República Árabe Siria, por séptimo año consecutivo, en el primer lugar entre los países de origen de refugiados. La inestabilidad y la violencia que han hecho del Afganistán uno de los principales países de origen de refugiados por más de 30 años no cesaron, manteniendo a este país en el segundo lugar del mundo, con 2,6 millones de refugiados en 2020; esta cifra representó una disminución respecto de 2019 (2,7 millones). Sudán del Sur se ha mantenido en el tercer lugar entre los principales países de origen de refugiados desde que estalló la violencia a gran escala a mediados de 2016, alcanzando los 2,2 millones al final de 2020. Los refugiados de la República Árabe Siria, el Afganistán, Sudán del Sur, Myanmar y la República Democrática del Congo representaban más de la mitad de la población mundial de refugiados. La figura 15 muestra las tendencias observadas entre 2005 y 2020 del número de refugiados procedentes de los cinco principales países de origen. El impacto del conflicto sirio es claramente visible en este gráfico; en 2010, la República Árabe Siria era el país de origen de menos de 30.000 refugiados y solicitantes de asilo, y el tercer principal país de acogida del mundo, con más de un millón de refugiados procedentes principalmente del Iraq³⁷.

36 El contenido de esta subsección se basa en la referencia ACNUR, 2021a. Véanse en ese documento las notas explicativas, los análisis más a fondo y las limitaciones, advertencias y metodologías referentes a las cifras y tendencias presentadas. Los informes anteriores del ACNUR sobre las *Tendencias Globales*, así como su base de datos de estadísticas de población (ACNUR, s.f.a) son otras fuentes fundamentales de información.

37 ACNUR, 2011.

Figura 15. Número de refugiados de los cinco principales países de origen, 2005-2020 (millones)

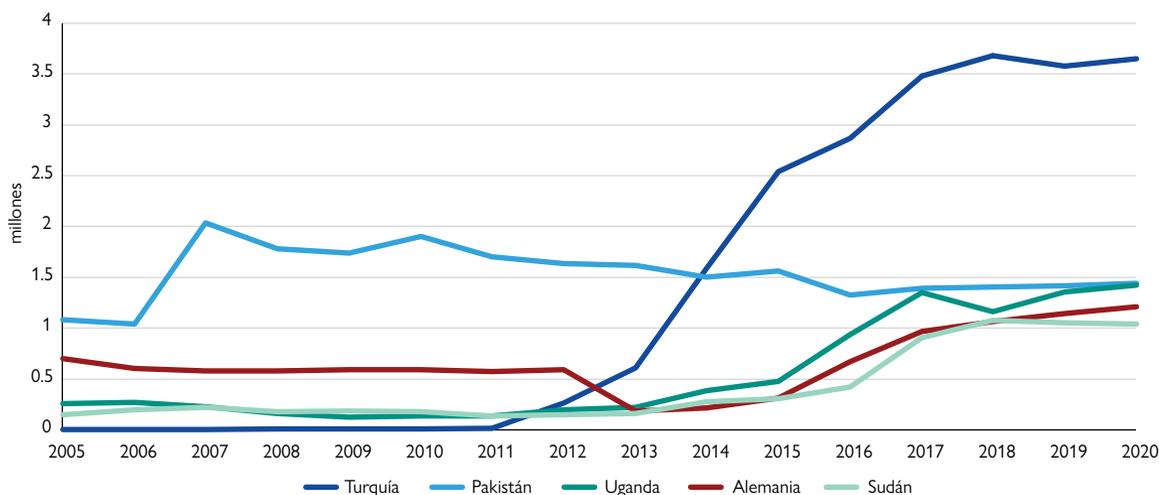


Fuente: ACNUR, s.f.a (consultado el 23 de junio de 2021).

Nota: Sudán del Sur pasó a ser un país independiente en 2011.

Al igual que en años anteriores, más de la mitad de todos los refugiados residían en 10 países. En 2020, Turquía fue, por quinto año consecutivo, el principal país de acogida del mundo, con más de 3,6 millones de refugiados, en su mayoría sirios. Debido a la importante proporción de sirios en la población mundial de refugiados, el vecino Líbano también figuró entre los primeros 10 países de acogida. El Pakistán y la República Islámica del Irán fueron otros 2 de los primeros 10, siendo los principales lugares de acogida de los refugiados del Afganistán, el segundo mayor país de origen. Uganda, Alemania, el Sudán, Bangladesh y Etiopía representaron los cinco restantes. La gran mayoría (el 73%) de los refugiados fueron acogidos por países vecinos. Según el ACNUR, los países menos adelantados —como Bangladesh, el Chad, Etiopía, la República Democrática del Congo, la República Unida de Tanzania, Rwanda, el Sudán, Sudán del Sur, Uganda y el Yemen— acogen al 27% (6,7 millones) del total mundial de refugiados.

Figura 16. Número de refugiados en los cinco principales países de acogida en 2020 (millones)



Fuente: ACNUR, s.f.a (consultado el 23 de junio de 2021).

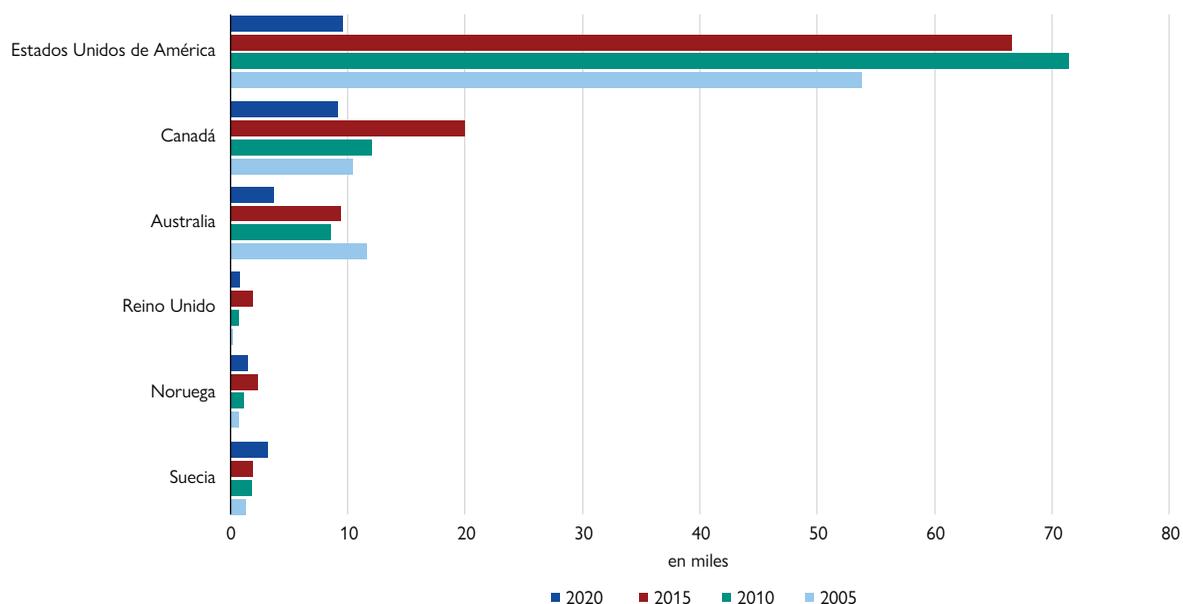
En 2020, algo más de 250.000 refugiados regresaron a sus países de origen, un 21% menos que el año anterior (317.000). Casi la mitad de los retornos (122.000) fueron a Sudán del Sur, en su mayor parte desde Uganda (74.000). Ese año, Sudán del Sur sobrepasó a la República Árabe Siria en el número de retornos de refugiados.

Aunque es muy complicado medir la cantidad de personas que consiguen la integración local, el ACNUR señala que en 2020 hubo 28 países que comunicaron la naturalización de al menos un refugiado (frente a 25 países en 2019), con un total de casi 34.000 refugiados naturalizados durante el año, una disminución notable respecto de los cerca de 55.000 de 2019, pero aun así un aumento en relación con los 23.000 notificados en 2016. En 2020, el 85% de las naturalizaciones tuvo lugar en Europa, principalmente en los Países Bajos (unos 25.700 refugiados). En el segundo y tercer lugar se situaron el Canadá (con unos 5.000 casos) y Francia (con alrededor de 2.500).

A nivel mundial, en 2020 fueron admitidos para el reasentamiento aproximadamente 34.400 refugiados, lo que representó una merma enorme con respecto a 2019, en que se reasentó a más 107.700. Los principales países de reasentamiento fueron los Estados Unidos de América y el Canadá, con alrededor de 9.600 y 9.200 refugiados respectivamente, una caída extrema con respecto a los 27.500 (Estados Unidos de América) y 30.100 (Canadá) del año precedente. La Unión Europea reasentó a un total de 11.600 refugiados. Los principales beneficiarios fueron los sirios, que representaron un tercio de los refugiados reasentados, seguidos por los congoleños (12%).

La fuerte disminución de los reasentamientos de refugiados puede explicarse en parte por el efecto de la pandemia, que limitó seriamente los movimientos internacionales en todo el mundo. Otras causas de la merma del número de refugiados reasentados en los Estados Unidos de América fueron la reducción sustancial del tope de admisión (el número de refugiados admitidos para el reasentamiento en cada ejercicio fiscal) y los mayores controles de seguridad aplicados a los refugiados de países “de alto riesgo”, que tuvieron el efecto de reducir la admisión de refugiados de esos países. La figura 17 ofrece una visión global de las estadísticas de los reasentamientos en los principales países entre 2005 y 2020.

Figura 17. Número de refugiados reasentados por los principales países de reasentamiento en 2005-2020



Fuente: ACNUR, s.f.b (consultado el 23 de junio de 2021).

En los 10 últimos años ha aumentado drásticamente, a casi el doble, el número de refugiados que es preciso reasentar. Según las estimaciones del ACNUR, en 2011 eran unos 805.000, mientras que en 2021 son 1,4 millones³⁸.

El número de refugiados reasentados ha fluctuado a lo largo de los años. En 2005 se reasentó a cerca de 81.000, frente a unos 34.000 en 2020. Sin embargo, en 2019 fueron casi 108.000. Globalmente, los reasentamientos no han estado a la altura del importante aumento de las necesidades (véase el cuadro 4).

Cuadro 4. Necesidades de reasentamiento de refugiados y número de refugiados reasentados en el mundo, desde 2005

	Necesidades totales proyectadas de reasentamiento (incluida la planificación plurianual), personas	Llegadas para el reasentamiento
2005	–	80 734
2006	–	71 660
2007	–	75 271
2008	–	88 772
2009	–	112 455
2010	–	98 719
2011	805 535	79 727
2012	781 299	88 918
2013	859 305	98 359
2014	690 915	105 148
2015	958 429	106 997
2016	1 153 296	172 797
2017	1 190 519	102 709
2018	1 195 349	92 348
2019	1 428 011	107 729
2020	1 440 408	34 383
2021	1 445 383	–

Fuente: ACNUR, s.f.b (consultado el 23 de junio de 2021).

Nota: El informe del ACNUR que proyecta las necesidades mundiales de reasentamiento (*Projected Global Resettlement Needs Report*) está disponible desde 2011.

Papel de la OIM en los reasentamientos

La OIM desempeña un papel clave en los reasentamientos mundiales. La prestación de un apoyo esencial a los Estados en el reasentamiento de refugiados y otras personas por motivos humanitarios es un objetivo fundamental y una de sus mayores actividades permanentes. Además de los clásicos programas de reasentamiento de refugiados y admisión humanitaria, un mayor número de países están interesados en aplicar o están ya aplicando otras formas de admisión, como los patrocinios privados, las becas académicas y los programas de movilidad laboral. Los datos sobre los movimientos que recopila la OIM con fines de asistencia para el reasentamiento se refieren al número total de refugiados y otras personas que viajan bajo sus auspicios desde distintos países de partida a lugares de destino de todo el mundo durante un período de tiempo determinado.

En 2019, en el marco de programas de reasentamiento, viajaron bajo los auspicios de la OIM, alrededor de 107.000 personas, con operaciones importantes de partida desde el Afganistán, Egipto, Etiopía, el Iraq, Jordania, Kenya, el Líbano, la República Unida de Tanzania, Turquía, Ucrania y Uganda^a. De la cifra mencionada, unas 30.000 personas necesitadas de protección internacional fueron reasentadas en 18 países europeos, representando el 30% del total de casos de reasentamiento y admisión humanitaria apoyados por la OIM.

En 2020, la OIM prestó asistencia a más de 27 Estados en el reasentamiento, la admisión humanitaria y la reubicación de un total de 40.536 refugiados y otras personas en situaciones de vulnerabilidad, con importantes operaciones de partida del Afganistán, Grecia, Jordania, el Líbano y Turquía. Los tres principales países de reasentamiento fueron los Estados Unidos de América, el Canadá y Suecia. Del total mencionado, 3.063 beneficiarios necesitados de protección internacional fueron trasladados de Grecia, Italia y Malta a 14 países de destino del Espacio Económico Europeo, principalmente mediante vuelos chárter.

La OIM apoya a sus Estados Miembros en la implementación de una variedad de reasentamientos, reubicaciones y otros planes de admisión humanitaria, muchos de los cuales son programas de larga data, mientras que otros son respuestas específicas a situaciones particulares de migración forzada.

Dadas las grandes necesidades y la falta de lugares disponibles para el reasentamiento, la OIM sigue trabajando con los interlocutores pertinentes para aumentar el acceso a vías seguras y legales. En el marco de acuerdos de cooperación, proporciona a los interesados la información necesaria e intercambia datos con los asociados clave, como el ACNUR, los países de reasentamiento y los organismos de asistencia en el asentamiento. La OIM trabaja regularmente en estrecha colaboración con el ACNUR para verificar los datos agregados sobre los reasentamientos y mejorar su concordancia, específicamente en relación con las cifras de las partidas. Sus actividades de reasentamiento se describen en el sitio web www.iom.int/es/reasentamiento.

a OIM, 2020j.

Desplazados internos

El Observatorio de Desplazamiento Interno (IDMC, por sus siglas en inglés) recopila datos de dos tipos sobre el desplazamiento interno: los nuevos desplazamientos en un período de tiempo dado y la población total de desplazados internos en un momento dado. Esta información estadística se clasifica con arreglo a dos grandes causas de desplazamiento: a) los desastres y b) los conflictos y la violencia. Sin embargo, el Observatorio reconoce que puede ser difícil distinguir entre los desastres y los conflictos como causa inmediata del desplazamiento, y destaca la creciente necesidad de encontrar modos adecuados de informar sobre el desplazamiento en las situaciones con múltiples factores causales³⁹. Las medidas para frenar la propagación de la COVID-19 han obstaculizado la recopilación de datos sobre los desplazamientos⁴⁰.

Al 31 de diciembre de 2020, se estimaba en 48 millones de personas, la población mundial total de desplazados internos a raíz de los conflictos y la violencia en 59 países y territorios, siendo la más alta jamás registrada desde que el Observatorio de Desplazamiento Interno inició sus labores en 1998, superando los 45,9 millones notificados en 2019. Como en el caso de las tendencias correspondientes a los refugiados (examinadas en la sección anterior), los conflictos insolubles y la emergencia de nuevos conflictos han casi duplicado el total de desplazados internos por conflictos y situaciones de violencia desde el año 2000, con un aumento particularmente pronunciado a partir de 2010.

La figura 18 muestra los 20 países con las mayores cifras (poblaciones) de desplazados internos a raíz de conflictos y situaciones de violencia al final de 2020. La mayoría eran países del Medio Oriente o del África Subsahariana. La República Árabe Siria tenía el número más alto de desplazados por conflictos (6,6 millones) al final de 2020, con la República Democrática del Congo en el segundo lugar (5,3 millones). Colombia ocupaba el tercer lugar, con 4,9 millones, seguida del Yemen (3,6 millones) y el Afganistán (3,5 millones). Más de 35 millones (casi el 74%) del total mundial de 48 millones de desplazados vivían en solo 10 países⁴¹.

En términos de la proporción de la población nacional, la República Árabe Siria, con el conflicto que se prolonga desde hace más de un decenio, tenía más de un 35% de su población desplazada a causa del conflicto y la violencia. Somalia presentaba la segunda proporción más alta (con un 19%), seguida de la República Centroafricana, Sudán del Sur y el Yemen (con más del 12%). Sin embargo, es importante señalar que, especialmente en las situaciones de desplazamiento prolongado, como la de Colombia, algunas personas que han regresado a sus lugares de origen y sus hogares pueden estar aún contabilizadas como desplazados internos. Esto se debe a que en algunos casos no se ha encontrado una solución duradera⁴². Las organizaciones como el Observatorio de Desplazamiento Interno aplican el “Marco de Soluciones Duraderas para los Desplazados Internos” del Comité Permanente entre Organismos, con sus ocho criterios sobre lo que constituye una solución duradera, para determinar cuándo se debe dejar de incluir a las personas entre los desplazados internos⁴³.

39 El Observatorio de Desplazamiento Interno explica las dificultades con que se tropieza para recopilar datos sobre los desplazamientos causados por proyectos de desarrollo, por la violencia delictiva o por los desastres de evolución lenta, y sus esfuerzos para superar esas dificultades. Véase Observatorio de Desplazamiento Interno, 2019:72-73.

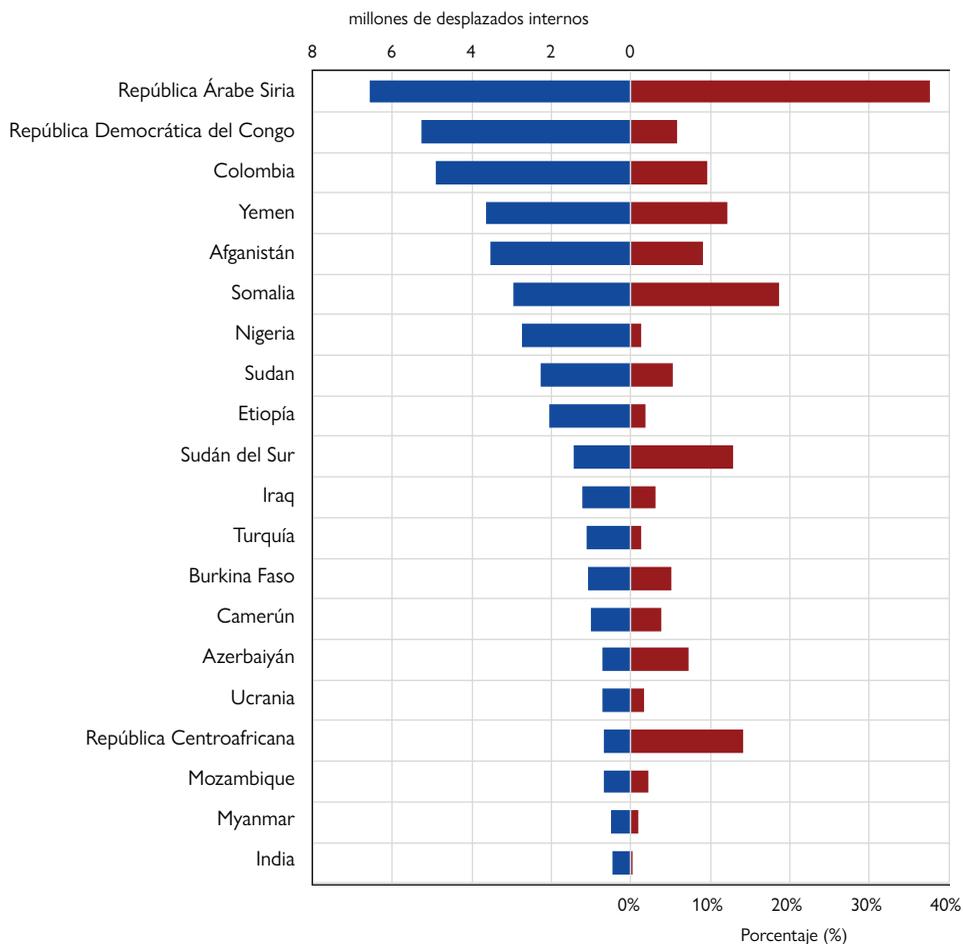
40 Observatorio de Desplazamiento Interno, 2020:4.

41 Estos 10 países eran la República Árabe Siria, la República Democrática del Congo, Colombia, el Yemen, el Afganistán, Somalia, Nigeria, el Sudán, Etiopía y Sudán del Sur.

42 Se logra una solución duradera “cuando los desplazados internos dejan de necesitar asistencia o protección específicas vinculadas con su situación de desplazamiento y pueden disfrutar de sus derechos humanos sin ser discriminados por esa condición”. Véase, por ejemplo, Brookings Institution y Universidad de Berna, 2010.

43 Los criterios incluyen la seguridad personal y pública; un nivel de vida adecuado; el acceso a medios de subsistencia; la restitución de viviendas, tierras y propiedades; el acceso a documentación; la reunificación familiar; la participación en los asuntos públicos; y el acceso a recursos efectivos y a la justicia. Véanse, por ejemplo, Brookings Institution y Universidad de Berna, 2010; Observatorio de Desplazamiento Interno, 2019.

Figura 18. Los 20 países con las mayores poblaciones de desplazados internos por conflictos y situaciones de violencia al final de 2020, millones



Fuente: Observatorio de Desplazamiento Interno, 2021.

Notas: La población de desplazados internos es el número acumulado de desplazados a lo largo del tiempo. El tamaño de la población utilizado para calcular el porcentaje representado por los desplazados internos a raíz de conflictos se basa en la población residente total del país según las estimaciones del DAES de las Naciones Unidas (2021a).

En 2020, el total mundial de desplazados por desastres fue del orden de 7 millones, distribuidos en 104 países y territorios. Al final de ese año, estas personas seguían viviendo desplazadas. Como ha señalado el Observatorio de Desplazamiento Interno, esta cifra es una estimación muy por lo bajo, porque no incluye a las personas que vivían desplazadas a raíz de desastres acaecidos antes de 2020.

Estadísticas de los desplazamientos internos: recomendaciones

En enero de 2021, el Grupo de Expertos sobre Estadísticas de los Refugiados y los Desplazados Internos (EGRIS), establecido en 2016 para facilitar la compilación de estadísticas oficiales sobre los refugiados, los solicitantes de asilo y los desplazados internos, publicó nuevas recomendaciones^a. Estas recomendaciones actualizan el informe técnico de 2018^b, las primeras normas reconocidas mundialmente para la elaboración de estadísticas oficiales sobre el desplazamiento forzoso, en lo que respecta a la producción y difusión de estadísticas sobre los desplazamientos internos. El informe del Grupo de Expertos consta de seis capítulos (excluidas la introducción y las notas finales):

- **Marcos jurídicos y de políticas y definiciones:** normas internacionales y regionales de protección de los desplazados internos, y definiciones no estadísticas de uso común en relación con los desplazados internos;
- **Marcos estadísticos para los desplazamientos internos:** especificación de los grupos de población abarcados por las recomendaciones, y definiciones estadísticas de los flujos de llegada, las poblaciones y los flujos de partida de desplazados internos;
- **Soluciones duraderas y principales vulnerabilidades relacionadas con el desplazamiento:** análisis de las vulnerabilidades de los desplazados internos y evaluación del avance en el logro de soluciones duraderas;
- **Descripción de las variables y los indicadores clave:** variables recomendadas, por ejemplo, la edad y el sexo, y tabulaciones de las diferentes categorías de personas comprendidas en el marco estadístico para los desplazamientos internos;
- **Fuentes de datos para recopilar estadísticas sobre los desplazamientos internos:** fuentes de datos, incluidos los censos y las encuestas, disponibles para producir estadísticas sobre los desplazados internos, con sus respectivas dificultades y ventajas; y
- **Principios y mecanismos para la coordinación de las estadísticas sobre los desplazamientos internos:** normas de calidad y función de coordinación de los datos operacionales, y fortalecimiento de los sistemas estadísticos sobre el desplazamiento forzoso.

Las recomendaciones serán promovidas constantemente por un grupo de países, con apoyo técnico de los miembros del Grupo de Expertos sobre Estadísticas de los Refugiados y los Desplazados Internos, para construir sistemas de datos y desarrollar la capacidad estadística.

a EGRIS, 2020.

b EGRIS, 2018.

Nuevos desplazamientos en 2020

En 2020 hubo un total de 40,5 millones de desplazamientos internos nuevos, causados por conflictos y situaciones de violencia (en 42 países y territorios) y por desastres (en 144 países y territorios). El 76% (30,7 millones) de estos nuevos desplazamientos fueron ocasionados por desastres, y el 24% (9,8 millones), por conflictos y situaciones de violencia⁴⁴.

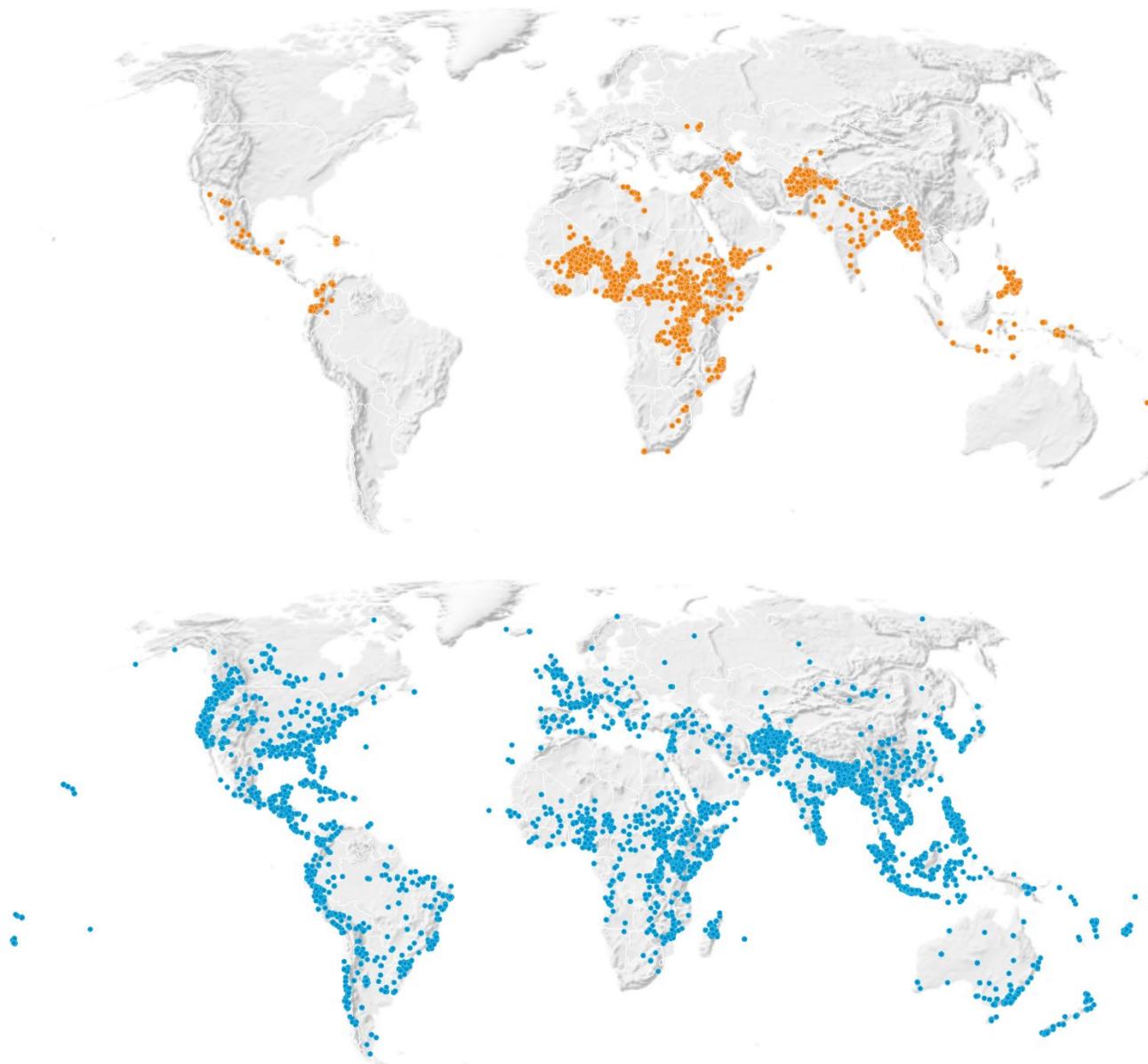
En 2020, la República Democrática del Congo (2,2 millones) y la República Árabe Siria (1,8 millones) encabezaron la lista de los países con las cifras más altas de nuevos desplazamientos causados por conflictos y situaciones de violencia, influyendo considerablemente en los totales mundiales. Les siguieron Etiopía (1,7 millones), Mozambique (0,6 millones) y Burkina Faso (0,5 millones). Filipinas experimentó ese año las cifras absolutas más altas de nuevos desplazamientos por desastres (5,1 millones aproximadamente)⁴⁵.

En cualquier año dado, hay muchos más nuevos desplazados por desastres que por conflictos y situaciones de violencia, y los desplazamientos causados por desastres afectan a un mayor número de países. Las cifras de los países y territorios en que hubo desplazamientos nuevos en 2020 son reveladores: 144 países experimentaron desplazamientos a raíz de desastres, y 42 a raíz de conflictos y situaciones de violencia (véase la figura 19). Como en años anteriores, los desastres relacionados con las condiciones meteorológicas fueron responsables del grueso (30 millones) del total de nuevos desplazamientos, con 14,6 millones causados por tormentas y 14,1 millones por inundaciones.

44 El contenido de esta subsección se basa en Observatorio de Desplazamiento Interno, 2020 y 2021. Véanse en estos documentos las notas explicativas, los análisis más a fondo, y las advertencias, limitaciones y metodologías referentes a las cifras y tendencias presentadas. Los anteriores informes del Observatorio de Desplazamiento Interno sobre las estimaciones mundiales, *Global Estimates* (disponibles en www.internal-displacement.org/global-report/), así como su Base de Datos Mundial sobre los Desplazamientos Internos (Observatorio de Desplazamiento Interno, s.f.), son otras fuentes de información fundamentales.

45 El Observatorio de Desplazamiento Interno explica las posibles razones de estos cambios, que incluyen la estabilización de los frentes de combate, los ceses al fuego, las restricciones de la libertad de circulación y las modificaciones de la metodología de recopilación de datos.

Figura 19. Desplazamientos por conflictos (arriba) y por desastres (abajo) en 2020, por localización

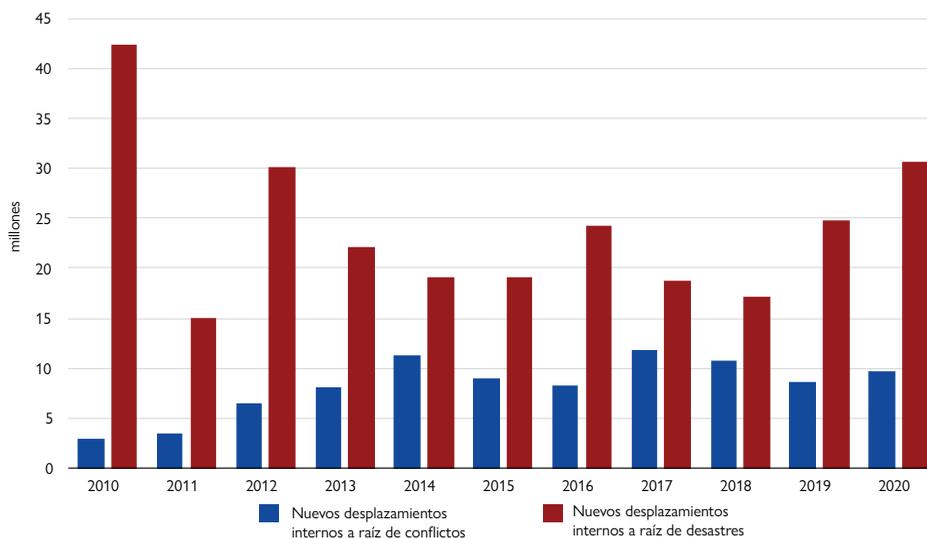


Fuente: Observatorio de Desplazamiento Interno, 2021.

Nota: Este mapa se presenta solo a título ilustrativo. Las fronteras y los nombres o denominaciones que en él figuran no cuentan necesariamente con la aprobación o aceptación oficial de la Organización Internacional para las Migraciones.

Como se ilustra en la figura 20, en los años anteriores los nuevos desplazamientos anuales causados por desastres también habían superado los relacionados con conflictos y situaciones de violencia. Sin embargo, el Observatorio de Desplazamiento Interno observa que una parte importante del total mundial de nuevos desplazamientos ocasionados por desastres se relaciona generalmente con evacuaciones de breve duración realizadas de manera relativamente segura y ordenada.

Figura 20. Nuevos desplazamientos internos a raíz de conflictos y desastres, 2010-2020 (millones)



Fuente: Observatorio de Desplazamiento Interno, s.f. (consultado en mayo de 2021).

Notas: La expresión “nuevos desplazamientos” se refiere al número de desplazamientos ocurridos en un determinado año, no a la población total de desplazados internos acumulada con el tiempo. Las cifras de los nuevos desplazamientos comprenden a personas que tuvieron que desplazarse más de una vez, y no corresponden al número de personas que se desplazaron durante un año dado.

Matriz de Seguimiento de los Desplazamientos de la OIM

La Matriz de Seguimiento de los Desplazamientos de la OIM es un programa que recopila y analiza datos para difundir información esencial en múltiples niveles sobre los desplazamientos y la movilidad de la población. La labor de recopilación y análisis de datos que realiza permite que los responsables de la toma de decisiones y el personal de respuesta presten a estas poblaciones una asistencia adecuada, basada en datos contrastados y adaptada a cada contexto particular. Los datos se difunden en forma de mapas, infografías, informes, visualizaciones interactivas en la web y exportaciones de datos brutos o personalizados. En función de cada situación dada, la Matriz acopia información sobre las poblaciones, los lugares, las condiciones, las necesidades y las vulnerabilidades utilizando una o varias de las siguientes herramientas metodológicas:

- el seguimiento de la movilidad y de las necesidades multisectoriales en zonas y lugares específicos, para determinar las necesidades y prestar una asistencia focalizada;
- el seguimiento de las tendencias de los movimientos (“los flujos”) y de la situación general en los lugares de origen, tránsito y destino;

- el registro de las personas y las unidades familiares desplazadas, para la selección de los beneficiarios, la atención específica de las vulnerabilidades y la programación;
- la realización de encuestas para obtener información más completa sobre las poblaciones de interés.

En 2020, operando en más de 80 países, la Matriz realizó el seguimiento de más de 30 millones de desplazados internos, 26 millones de personas que retornaron a sus lugares de origen y 5 millones de migrantes. Su base de datos, recopilada por el Observatorio de Desplazamiento Interno, es una de las principales fuentes de estimaciones anuales mundiales de los desplazamientos internos. Véase más información sobre la Matriz de la OIM en <https://dtm.iom.int/>.

Conclusiones

Dada la importancia de la migración y los desplazamientos para los Estados, las comunidades locales y las personas, es fundamental entender estos procesos y la manera en que están cambiando en todo el mundo. La migración y la movilidad humanas pueden ser un fenómeno milenario, tan antiguo como la historia de la humanidad, pero sus manifestaciones y efectos han ido cambiando a lo largo del tiempo, a medida que el mundo se globalizaba⁴⁶. Esto se ha hecho patente de forma inequívoca por la considerable perturbación de la migración y la movilidad internacionales (y de muchas otras facetas de las sociedades modernas) que la COVID-19 continúa generando más de 18 meses después de la declaración de la pandemia por la OMS⁴⁷. Las restricciones de la movilidad siguen siendo un elemento clave en muchas sociedades del mundo, ante los nuevos aumentos de los casos confirmados causados por distintas cepas del virus y mientras continúa el despliegue de las vacunas, aunque de manera sumamente dispar según las regiones. Las restricciones de la movilidad —internacional e interna— se impusieron pronto como uno de los pilares fundamentales de la respuesta a la COVID-19 y, si bien con cambios y fluctuaciones, han persistido desde entonces. En el capítulo temático sobre las repercusiones de la COVID-19 (capítulo 5 del presente informe) se examinan estas cuestiones de forma mucho más detallada, con la mira puesta en los primeros 12 meses de la pandemia y en sus consecuencias a más largo plazo.

Ahora, más que nunca en la historia, disponemos de grandes cantidades de datos e información sobre la migración y los desplazamientos en todo el planeta; y sin embargo, dada la naturaleza misma de la migración en un mundo interconectado, su dinámica puede ser difícil de captar en términos estadísticos. Dicho esto, durante la pandemia hemos visto emerger con extrema rapidez conjuntos de datos completamente nuevos, creados por distintas entidades, como la OIM (figura 8) y otros organismos de la Naciones Unidas y las instituciones académicas⁴⁸. Además, ya en los primeros tiempos de la pandemia algunas de las grandes empresas tecnológicas, por ejemplo Facebook y Google, comenzaron a publicar datos anonimizados sobre la movilidad basados en los registros de movilidad de los usuarios, dando una indicación de las inmensas cantidades de datos de registro unitario recopiladas y avivando también las preocupaciones con respecto a las consecuencias de la existencia y el uso de esas reservas de datos para el ejercicio de los derechos humanos (incluido el derecho a la privacidad)⁴⁹. También estamos viendo cómo la creciente digitalización de la migración y la movilidad —que se alimenta de los datos recopilados— está siendo

46 McAuliffe y Goossens, 2018; Triandafyllidou, 2018.

47 OMS, 2020.

48 Véanse, por ejemplo, el programa *Government Response Tracker* de la Universidad de Oxford (utilizado en este capítulo) y el conjunto de datos sobre la COVID-19 de la Universidad Johns Hopkins (mencionado en el capítulo 5 del presente informe).

49 Toh, 2020; Zuboff, 2021.

integrada en mayor medida en los esfuerzos por desarrollar e implementar tecnologías de inteligencia artificial en los sistemas de gestión de la migración (véase el capítulo 11 del presente informe). La recopilación y el análisis de datos respaldan también la reducción de las desigualdades en el mundo. El Pacto Mundial para la Migración Segura, Ordenada y Regular contiene el compromiso de mejorar la cooperación internacional con respecto a la migración, y de recopilar datos sobre este fenómeno y realizar investigaciones y análisis para entender mejor las tendencias y la evolución de los patrones y procesos, a fin de respaldar la elaboración de respuestas basadas en información comprobada. Las novedades en este ámbito se describen en el capítulo 4, prestando particular atención al trabajo de la Red de las Naciones Unidas sobre la Migración.

Ante la globalización en curso y la expansión de la recopilación de datos y de los procesos de digitalización conexos, es cada vez más importante estar al tanto de las tendencias a largo plazo y de la evolución de las características de la migración y el desplazamiento. En este capítulo hemos ofrecido un panorama mundial de la migración y los migrantes, utilizando los datos actualmente disponibles. A pesar de las lagunas y deficiencias de los datos, es posible extraer varias conclusiones de alto nivel. Por ejemplo, en el plano mundial, vemos que con el tiempo los migrantes han tendido a concentrarse mucho más en algunas regiones (como Asia y Europa) que en otras (como África y América Latina y el Caribe), y que es probable que esta tendencia continúe a más largo plazo, a pesar de los efectos agudos de la pandemia en los últimos meses. Asimismo, las estadísticas revelan que los trabajadores migrantes siguen gravitando hacia las regiones que ofrecen más oportunidades, a medida que las economías crecen y los mercados laborales evolucionan, y que algunas poblaciones de trabajadores migrantes presentan una gran disparidad de género (véase la figura 11). Dicho esto, otro análisis del presente informe (capítulo 7) indica que se registran cambios en la composición de los corredores migratorios, con una mayor movilidad desde los países muy desarrollados en los últimos años.

Los datos mundiales indican también que los desplazamientos causados por conflictos, situaciones de violencia generalizada y otros factores son más numerosos que nunca, pese a las dificultades adicionales con que se ha tropezado para recopilar datos durante la pandemia. Los conflictos y las situaciones de violencia insolubles, no resueltos o recurrentes han acrecentado el número de refugiados en todo el mundo. Aunque un puñado de países sigue ofreciendo soluciones a los refugiados, en general las soluciones son profunda y persistentemente insuficientes para atender las necesidades mundiales. Además, se ha estimado que al final de 2020 había más desplazados internos que nunca en la historia. Los trágicos sucesos acaecidos recientemente en el Afganistán hacen pensar que en el futuro inmediato veremos crecer aún más las cifras de los desplazamientos en el mundo, con las personas que tendrán que desplazarse dentro de ese país y hacia otros lugares en lo que queda de 2021 y en los meses sucesivos.

Apéndice A. Extracto: *Informe final sobre los marcos conceptuales y los conceptos y definiciones de la migración internacional* (27 de abril de 2021)

El informe completo está disponible (en inglés) en <https://unstats.un.org/unsd/demographic-social/migration-expert-group/task-forces/TF2-ConceptualFramework-Final.pdf>.

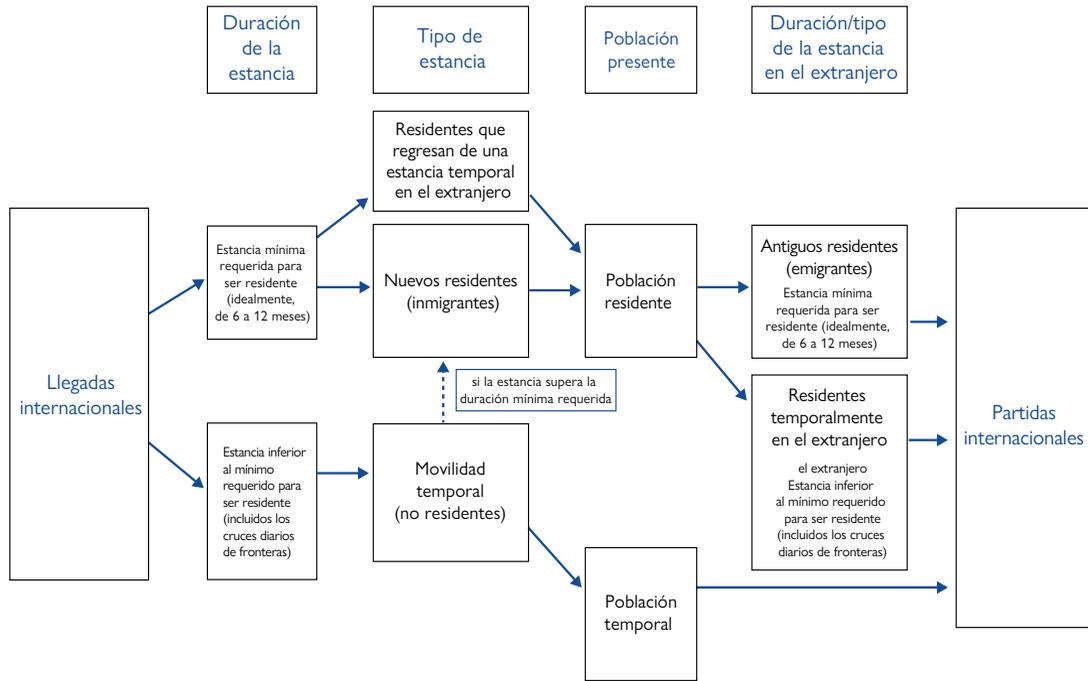
Introducción y antecedentes

1. La División de Estadística de las Naciones Unidas, bajo la dirección de su Grupo de Expertos en Estadísticas de las Migraciones, ha comenzado a revisar las *Recomendaciones sobre Estadísticas de las Migraciones Internacionales* de 1998 (en adelante, las Recomendaciones de 1998). La definición de “migrante internacional” establecida en las Recomendaciones de 1998 ha permitido, en cierta medida, la comparabilidad entre los países. Pero ya han pasado más de 20 años desde la publicación de esas recomendaciones. Hasta el inicio de la pandemia de COVID-19 en 2020, los obstáculos a la migración internacional eran menores. En particular, las tecnologías de comunicación modernas y la mayor comodidad de los viajes han reducido la carga psicológica de la vida en otros países, al permitir un contacto frecuente de los migrantes con sus familias y amigos del país de origen. Esto se aplica a los movimientos temporales y permanentes relacionados con la educación o con oportunidades de empleo, y a los causados por circunstancias ambientales o políticas. También se han concertado acuerdos regionales que permiten la libre circulación entre ciertos países, creando nuevos problemas de medición, incluso para los países con sistemas estadísticos relativamente desarrollados.
2. El incremento en los niveles y los cambios en las características de la migración internacional, incluida la de los solicitantes de asilo y los refugiados, han elevado la demanda de datos exactos y actualizados. Los llamamientos de diversas iniciativas a recopilar mejores datos han subrayado la necesidad de compilar estadísticas sobre la migración y utilizarlas para elaborar políticas migratorias bien fundamentadas y orientar la integración de los migrantes en la planificación del desarrollo nacional. Estos datos son necesarios también para estimar las poblaciones y entender los cambios demográficos. Con el aumento de la esperanza de vida y la merma de las tasas de fecundidad en la mayoría de los países del mundo, la migración es ahora un componente cada vez más importante del cambio demográfico y social.
3. La necesidad de datos actualizados y de buena calidad sobre la migración internacional obedece a numerosos motivos, que se relacionan cada vez más con el crecimiento o la disminución de la población, el desarrollo económico y las preocupaciones ambientales. Por ejemplo, los actores locales necesitan información puntual sobre el número de personas que utilizan los servicios en cada lugar (viviendas, servicios sociales y de salud, escuelas, etc.), mientras que los interlocutores a nivel nacional pueden estar más interesados en el tamaño, las características y la dispersión de las poblaciones de migrantes en el territorio nacional, para evaluar los efectos en el cambio demográfico y en los mercados laborales internos, entre otras cosas. Dado que la movilidad internacional entraña el movimiento de personas de un país a otro, es necesario intercambiar datos sobre estos movimientos y asegurarse de que sean comparables en el tiempo. Sin estos datos, no es posible estimar el tamaño de las diásporas de un país en el extranjero, ni establecer puntos de referencia para estudiar el tamaño y las características de las poblaciones y los flujos de migrantes internacionales. Tampoco es posible cumplir los requisitos referentes a los datos establecidos en el Pacto Mundial para la Migración Segura, Ordenada y Regular y en los Objetivos de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas. Habida cuenta de que muchos países tienen dificultades para recopilar estadísticas sobre los movimientos de población, la disponibilidad de un mecanismo que fortalezca la capacidad de elaborar estadísticas migratorias y de mejorarlas puede ser una ayuda inestimable.

Nuevo modo de conceptualizar la migración y la movilidad internacionales

17. En esta sección describiremos el marco conceptual fundamental para la migración y la movilidad internacionales. La movilidad internacional incluye todos los movimientos que cruzan fronteras internacionales en un año dado. La migración internacional se define, de manera más estrecha, como un cambio del país de residencia, y se considera uno de los componentes de la movilidad internacional. Estos flujos son esenciales para entender los cambios en la población residente, la principal población utilizada para la comparación internacional. En nuestro marco conceptual hemos dividido a las poblaciones y su respectiva movilidad internacional en dos grupos distintos: i) la población residente y la migración internacional, y ii) la población temporal (no residente) y la movilidad internacional temporal. La movilidad internacional temporal comprende todos los cruces de fronteras internacionales, salvo los relacionados con cambios en la población residente.
18. Definiremos la residencia con arreglo a los *Principios y recomendaciones para los censos de población y habitación* de las Naciones Unidas (Revisión 3, párrafo 2.50). Así pues, se recomienda que los países apliquen un umbral de 12 meses al considerar el lugar de residencia, de acuerdo con uno de los dos criterios siguientes:
 - a. El lugar en que la persona ha vivido de forma ininterrumpida durante la mayor parte de los 12 últimos meses (es decir, al menos seis meses y un día), sin contar las ausencias temporales por vacaciones o motivos laborales, o donde tiene intención de vivir durante al menos seis meses y un día;
 - b. El lugar en que la persona ha vivido de forma ininterrumpida durante al menos los 12 últimos meses, sin contar las ausencias temporales por vacaciones o motivos laborales, o tiene intención de vivir durante al menos 12 meses.
- ...
27. En el gráfico 2 presentamos el marco conceptual que vincula las llegadas internacionales con la población presente, que incluye a todas las personas presentes en el país en un momento particular, excluidas las que residen temporalmente en el extranjero. El principal factor que diferencia la migración internacional de los otros movimientos de población internacionales es la duración de la estancia en el país o en el extranjero. Por consiguiente, el criterio para definir a un migrante debería ser la duración de la estancia requerida para ser considerado parte de la población residente. En la práctica, esto implicaría una duración ya sea de 6 meses o de 12 meses (véase el párrafo 18), para que los flujos migratorios coincidan con los cambios anuales de la población residente. Lo mismo ocurre con las partidas: las personas tienen que haberse marchado y haber permanecido en otro país durante un tiempo suficiente, según los requisitos mínimos para la residencia, para ser considerados parte de la población residente de ese otro país. Las personas que permanecen temporalmente en más de un país por períodos de tiempo inferiores a la estancia mínima exigida no pueden establecer una nueva residencia y, por lo tanto, siguen siendo parte de la población residente de su país de origen. En el marco conceptual incluimos a las personas que nunca pasan a formar parte de la población residente. También incluimos el cambio de situación, de miembros de la población temporal a miembros de la población residente, por haber superado la estancia mínima requerida, mientras sigan presentes en el país. Las personas que superan la estancia mínima exigida y no poseen un visado u otro documento de inmigración válido deberían ser consideradas parte de la población residente.

Gráfico 2. Marco conceptual de la intersección de la duración de la estancia con la movilidad internacional



Referencias bibliográficas*

Al Jazeera

- 2020 Coronavirus: Travel restrictions, border shutdowns by country. 3 de junio. Disponible en www.aljazeera.com/news/2020/6/3/coronavirus-travel-restrictions-border-shutdowns-by-country.

Amuedo-Dorantes, C.

- 2014 The good and the bad in remittance flows. *IZA World of Labor*. Disponible en <https://wol.iza.org/articles/good-and-bad-in-remittance-flows/long>.

Aron, J. y J. Muellbauer

- 2019 *The Economics of Mobile Money: harnessing the transformative power of technology to benefit the global poor*. Oxford Martin School, Universidad de Oxford. Disponible en www.oxfordmartin.ox.ac.uk/publications/mobile-money.

Banco Mundial

- 2016 *Migration and Remittances Factbook 2016*. Tercera edición. Washington, D.C. Disponible en <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/23743/9781464803192.pdf?sequence=3&isAllowed=y>.

- 2021a Los flujos de remesas desafían las previsiones y siguen siendo sólidos durante la crisis provocada por la COVID-19. 12 de mayo. Disponible en www.bancomundial.org/es/news/press-release/2021/05/12/defying-predictions-remittance-flows-remain-strong-during-covid-19-crisis.

- 2021b *Remittance Prices Worldwide Quarterly*. Issue 37. Washington, D.C. Disponible en https://remittanceprices.worldbank.org/sites/default/files/rpw_main_report_and_annex_q121_final.pdf.

- s.f. Migration and Remittances Data (updated as of May 2021). Disponible en www.worldbank.org/en/topic/migrationremittancesdiasporaissues/brief/migration-remittances-data (consultado el 3 de junio de 2021).

Benton, M., J. Batalova, S. Davidoff-Gore y T. Schmidt

- 2021 *COVID-19 and the State of Global Mobility in 2020*. Instituto de Política Migratoria Europa, Bruselas. Disponible en www.migrationpolicy.org/research/covid-19-state-global-mobility-2020.

Brookings Institution y Universidad de Berna

- 2010 *IASC Framework on Durable Solutions for Internally Displaced Persons*. Brookings Institution, Washington, D.C. Disponible en www.unhcr.org/50f94cd49.pdf.

Comisión de Estadística de las Naciones Unidas

- 2021 *Informe sobre el 52º período de sesiones de la Comisión de Estadística (1 a 5 de marzo de 2021)*. Nueva York. Disponible en <https://undocs.org/es/E/2021/24>.

de Beer, J., J. Raymer, R. van der Erf y L. van Wissen

- 2010 Overcoming the problems of inconsistent international migration data: A new method applied to flows in Europe. *European Journal of Population*, 26(4):459-481.

* Todos los hipervínculos proporcionados estaban activos cuando se redactó este informe.

Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de las Naciones Unidas (DAES)

- 1998 *Recomendaciones sobre Estadísticas de las Migraciones Internacionales: Revisión 1*. Nueva York. Disponible en https://unstats.un.org/unsd/demographic-social/Standards-and-Methods/files/Principles_and_Recommendations/International-Migration/SeriesM_58rev1-S.pdf.
- 2008 *International Migrant Stock: The 2008 Revision*. Nueva York. Disponible en <https://esa.un.org/migration/index.asp?panel=1>.
- 2015 *World Population Prospects: The 2015 Revision*. Nueva York. Disponible en https://esa.un.org/unpd/wpp/publications/files/key_findings_wpp_2015.pdf.
- 2021a *International Migrant Stock 2020*. Nueva York. Disponible en www.un.org/development/desa/pd/content/international-migrant-stock.
- 2021b *International Migrant Stock 2020 Documentation*. Nueva York. Disponible en www.un.org/development/desa/pd/sites/www.un.org.development.desa.pd/files/undesa_pd_2020_international_migrant_stock_documentation.pdf.
- 2021c *International Migration 2020 Highlights*. Nueva York. Disponible en <https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/International%20Migration%202020%20Highlights%20%28Ten%20key%20messages%29.pdf>.

Dinarte, L., D. Jaume, E. Medina-Cortina y H. Winkler

- 2021 *Not by Land nor by Sea: The Rise of Electronic Remittances during COVID-19*. Development Policy Centre, Universidad Nacional de Australia, Canberra. Disponible en <https://devpolicy.org/Events/2021/Not-by-land-nor-by-sea-the-rise-of-formal-remittances-during-COVID-19-Dinarte-13Apr/full-paper-updated13Apr.pdf>.

División de Estadística de las Naciones Unidas

- 2021 Grupo de Expertos en Estadísticas de las Migraciones de las Naciones Unidas, *Task Force 2: Task force on Key Concepts and Definitions related to International Migration*. Nueva York. Disponible en <https://unstats.un.org/unsd/demographic-social/migration-expert-group/task-forces/TF2-ConceptualFramework-Final.pdf>.

Eurostat

- 2020 Personal Remittances Statistics. Disponible en https://ec.europa.eu/eurostat/statistics-explained/index.php?title=Personal_remittances_statistics (consultado el 2 de junio de 2021).

Fertig, M. y C.M. Schmidt

- 2001 First- and Second-Generation Migrants in Germany – What Do We Know and What Do People Think? *IZA Discussion Papers*, 286:1-48. Disponible en www.iza.org/publications/dp/286/first-and-second-generation-migrants-in-germany-what-do-we-know-and-what-do-people-think.

Fondo Monetario Internacional (FMI)

- 2020 Supporting Migrants and Remittances as COVID-19 Rages On. *IMF Blog*, 11 de septiembre. Disponible en <https://blogs.imf.org/2020/09/11/supporting-migrants-and-remittances-as-covid-19-rages-on/>.

- Gallagher, A. y M. McAuliffe
 2016 South-East Asia and Australia. En: *Migrant Smuggling Data and Research: A global review of the emerging evidence base* (M. McAuliffe y F. Laczko, eds.). OIM, Ginebra. Disponible en <https://publications.iom.int/es/books/migrant-smuggling-data-and-research-global-review-emerging-evidence-base>.
- Ghosh, B.
 2006 *Migrants' Remittances and Development: Myths, Rhetoric and Realities*. OIM, Ginebra. Disponible en <https://publications.iom.int/es/books/migrants-remittances-and-development-myths-rhetoric-and-realities> (consultado el 2 de junio de 2021).
- Grupo de Expertos sobre Estadísticas de los Refugiados y los Desplazados Internos (EGRIS)
 2018 *Technical Report on Statistics of Internally Displaced Persons*. Disponible en <https://ec.europa.eu/eurostat/web/products-manuals-and-guidelines/-/ks-gq-18-003>.
 2020 *International Recommendations on Internally Displaced Persons Statistics (IRIS)*. Disponible en <https://ec.europa.eu/eurostat/web/products-manuals-and-guidelines/-/ks-gq-20-005>.
- Hale, T., S. Webster, A. Petherick, T. Phillips y B. Kira
 2021 *Oxford COVID-19 Government Response Tracker Dataset*, Blavatnik School of Government, Oxford. (consultado el 3 de junio de 2021). Disponible en <https://covidtracker.bsg.ox.ac.uk/>.
- Johns Hopkins Coronavirus Resource Centre (CRC)
 2021 COVID-19 Dashboard. Disponible en <https://coronavirus.jhu.edu/map.html>.
- Koser, K.
 2010 Dimensions and dynamics of irregular migration. *Population, Space and Place*, 16(3):181-193. Disponible en <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/psp.587>.
- Kyaw, N.N.
 2017 Unpacking the presumed statelessness of Rohingyas. *Journal of Immigrant and Refugee Studies*, 15(3):269-286.
- McAuliffe, M.
 2020 Immobility as the ultimate "migration disrupter". OIM, *Serie de Estudios sobre la Migración* núm. 64, 7 de agosto. Disponible en <https://publications.iom.int/books/mrs-no-64-immobility-ultimate-migration-disrupter>.
- McAuliffe, M., A. Kitimbo, A.M. Goossens y A.K.M. Ahsan Ullah
 2017 Comprender la travesía migratoria desde la perspectiva de los migrantes. En: *Informe sobre las Migraciones en el Mundo 2018* (M. McAuliffe y M. Ruhs, eds.). OIM, Ginebra. Disponible en https://publications.iom.int/system/files/pdf/wmr_2018_sp.pdf.
- McAuliffe, M. y A.M. Goossens
 2018 Regulating international migration in an era of increasing interconnectedness. En: *Handbook of Migration and Globalisation* (A. Triandafyllidou, ed.). Edward Elgar Publishing, Cheltenham, págs. 86 a 104.

- McAuliffe, M. y K. Koser
2017 Introduction. En: *A Long Way to Go: Irregular Migration Patterns, Processes, Drivers and Decision-making* (M. McAuliffe y K. Koser, eds.). ANU Press, Canberra.
- Neto, F.
1995 Predictors of satisfaction with life among second generation migrants. *Social Indicators Research*, 35:93-116.
- Observatorio de Desplazamiento Interno (IDMC)
2019 *Informe mundial sobre desplazamiento interno 2019*. Ginebra. Disponible en www.internal-displacement.org/global-report/grid2019/spanish.html.
2020 *Informe mundial sobre desplazamiento interno 2020*. Ginebra. Disponible en www.internal-displacement.org/global-report/grid2020/spanish.html.
2021 *Global Report on Internal Displacement 2021*. Ginebra. Disponible en www.internal-displacement.org/global-report/grid2021/.
s.f. Global Internal Displacement Database. Disponible en www.internal-displacement.org/database (consultada el 3 de junio de 2021)
- Oficina del Alto Comisionado de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR)
2011 *Tendencias Globales 2010*. Ginebra. Disponible en www.acnur.org/fileadmin/Documentos/Publicaciones/2011/7557.pdf.
2021a *Tendencias Globales: Desplazamiento Forzado en 2020*. Ginebra. Disponible en www.acnur.org/stats/globaltrends/60cbddfd4/tendencias-globales-de-desplazamiento-forzado-en-2020.html.
2021b *UNHCR Projected Global Resettlement Needs*. Ginebra. Disponible en www.unhcr.org/protection/resettlement/5ef34bf7/projected-global-resettlement-needs-2021-pdf.html.
s.f.a Population Statistics. Disponible en http://popstats.unhcr.org/en/persons_of_concern (consultado el 23 de junio de 2021).
s.f.b Resettlement. Disponible en <http://popstats.unhcr.org/en/resettlement> (consultado el 3 de mayo de 2021).
- Organización de Aviación Civil Internacional (OACI)
2021 *Effects of Novel Coronavirus (COVID-19) on Civil Aviation: Economic Impact Analysis*. OACI, Montreal. Disponible en www.icao.int/sustainability/Documents/Covid-19/ICAO_coronavirus_Econ_Impact.pdf.
- Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE)
s.f.a International Migration Database. Disponible en <https://stats.oecd.org/Index.aspx?DataSetCode=MIG> (consultada el 2 de septiembre de 2019).
s.f.b Foreign-Born Employment. Disponible en <https://data.oecd.org/migration/foreign-born-employment.htm> (consultado el 2 de septiembre de 2019).
s.f.c Net ODA. Disponible en <https://data.oecd.org/oda/net-oda.htm> (consultado el 3 de septiembre de 2019).

Organización Internacional para las Migraciones (OIM)

- 2020a Informe sobre las Migraciones en el Mundo 2020 Interactivo. Ginebra. Disponible en <https://worldmigrationreport.iom.int/es>.
- 2020b Global Mobility Restrictions Update. Disponible en https://migration.iom.int/system/tdf/reports/DTM-Covid19%20Global%20Overview%20Output%202019.03.2020%20_0.pdf?file=1&type=node&id=7977.
- 2020c *COVID-19 Impact on Stranded Migrants*. COVID-19 Response, Return Task Force. Ginebra. Disponible en www.iom.int/sites/default/files/documents/issue_brief_return_task_force.pdf.
- 2020d *Return and Reintegration Quarterly Bulletin – 2020 Q1*. Ginebra. Disponible en www.iom.int/sites/default/files/our_work/DMM/AVRR/2020q1-returnandreintegrationquarterlybulletin.pdf.
- 2020e *Return and Reintegration Quarterly Bulletin – 2020 Q2*. Ginebra. Disponible en www.iom.int/sites/default/files/our_work/DMM/AVRR/2020q2-returnandreintegrationquarterlybulletin.pdf.
- 2020f *Return and Reintegration Quarterly Bulletin – 2020 Q3*. Ginebra. Disponible en www.iom.int/sites/default/files/our_work/DMM/AVRR/2020q3-returnandreintegrationquarterlybulletin.pdf.
- 2020g *Instantáneas analíticas sobre la COVID-19 #16: Remesas internacionales*. 17 de abril. Ginebra. Disponible en www.iom.int/sites/g/files/tmzbd1486/files/documents/instantaneas_analiticas_covid-19_16_remesas_internacionales.pdf.
- 2020h *Instantáneas analíticas sobre la COVID-19 #53: Remesas internacionales - ACTUALIZACIÓN*. 26 de agosto. Ginebra. Disponible en www.iom.int/sites/default/files/documents/covid-19_analytical_snapshot_53_-_international_remittances_update.pdf.
- 2020i *Instantáneas analíticas sobre la COVID-19 #55: Patrones emergentes en los flujos de remesas*. 15 de octubre. Ginebra. Disponible en www.iom.int/sites/default/files/documents/covid-19_analytical_snapshot_55_-_emerging_remittance_patterns_0.pdf.
- 2020j *IOM Resettlement*. Disponible en <https://publications.iom.int/system/files/pdf/resettlement-booklet-2020.pdf>.
- 2021a Travel Restrictions Matrix. Disponible en <https://migration.iom.int/sites/all/themes/fmp/pages/heatmap/matrix.php>.
- 2021b *COVID-19 Analytical Snapshot #66: International Remittances UPDATE*. 25 de enero. Ginebra. Disponible en www.iom.int/sites/default/files/documents/covid-19_analytical_snapshot_66_international_remittances_update.pdf.
- s.f. Últimas cifras mundiales. Proyecto sobre Migrantes Desaparecidos: rastreo de las muertes en las rutas migratorias. Disponible en <https://missingmigrants.iom.int/es> (consultado el 20 de septiembre de 2021).

Organización Internacional del Trabajo (OIT)

2018 *ILO Global Estimates on International Migrant Workers – Results and Methodology*. Segunda edición. Ginebra. Disponible en www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---publ/documents/publication/wcms_652001.pdf.

2021 *ILO Global Estimates on International Migrant Workers – Results and Methodology*. Tercera edición. Ginebra. Disponible en www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---publ/documents/publication/wcms_808935.pdf.

Organización Mundial de la Salud (OMS)

2020 Alocución de apertura del Director General de la OMS en la rueda de prensa sobre la COVID-19 celebrada el 11 de marzo de 2020. Disponible en www.who.int/es/director-general/speeches/detail/who-director-general-s-opening-remarks-at-the-media-briefing-on-covid-19---11-march-2020.

Poulain, M. y N. Perrin

2001 *Is the Measurement of International Migration Flows Improving in Europe*. Documento de trabajo núm. 12. Sesión de trabajo conjunta CEPE-EUROSTAT sobre Estadísticas de la Migración organizada en cooperación con la División de Estadística de las Naciones Unidas. Comisión de Estadística de las Naciones Unidas y Comisión Económica para Europa de las Naciones Unidas (Eurostat). Ginebra, 21 a 23 de mayo. Disponible en www.unecce.org/fileadmin/DAM/stats/documents/ece/ces/2001/05/migration/12.e.pdf.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)

2009 *Informe sobre Desarrollo Humano 2009*. Nueva York. Disponible en http://hdr.undp.org/sites/default/files/hdr_2009_es_complete.pdf.

Ratha, D., S. De, E.J. Kim, S. Plaza, G. Seshan y N.D. Yameogo

2020a *Migration and Development Brief 32: COVID-19 Crisis Through a Migration Lens*. KNOMAD, Banco Mundial, Washington, D.C. Disponible en www.knomad.org/publication/migration-and-development-brief-32-covid-19-crisis-through-migration-lens.

2020b *Migration and Development Brief 33: Phase II: COVID-19 Crisis Through a Migration Lens*. KNOMAD, Banco Mundial, Washington, D.C. Disponible en www.knomad.org/publication/migration-and-development-brief-33.

Ratha, D., E.J. Kim, S. Plaza y G. Seshan

2021 *Migration and Development Brief 34: Resilience: COVID-19 Crisis Through a Migration Lens*. KNOMAD, Banco Mundial, Washington, D.C. Disponible en www.knomad.org/publication/migration-and-development-brief-34.

Skeldon, R.

2018 International migration, internal migration, mobility and urbanization: Towards more integrated approaches. *Serie de Estudios sobre la Migración*, núm. 53. OIM, Ginebra. Disponible en https://publications.iom.int/system/files/pdf/mrs_53.pdf.

Toh, A.

2020 Big Data Could Undermine the COVID-19 Response. *Wired*, 12 de abril. Disponible en www.wired.com/story/big-data-could-undermine-the-covid-19-response/.

Triandafyllidou, A. (ed.)

2018 *Handbook of Migration and Globalization*. Edward Elgar Publishing, Cheltenham.

Zuboff, S.

2021 The pandemic all but killed privacy. It's not too late to bring it back. Entrevista con la Profesora Soshanna Zuboff en el podcast "Make me smart" de *Marketplace*, episodio 420, 27 de abril. Disponible en www.marketplace.org/shows/make-me-smart-with-kai-and-molly/the-pandemic-all-but-killed-privacy-its-not-too-late-to-bring-it-back/.